

STENOGRAFICKÝ ZÁPIS
ZE 17. VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA – DOLNÍ MĚCHOLUPY
KONANÉHO DNE 23. 9. 2024
OD 17.30 HODIN

Obsah

1. Smlouva o spolupráci s AZET-PRO.....	4
2. Rozpočtové opatření	5
3. Úprava studie územního plánu.....	6
4. Školství.....	13
5. Finanční dar pro zatopenou oblast	20
6. Různé	23

(Zasedání zahájeno v 17.30 hodin.)

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobré odpoledne, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, dámy a pánové. Vítám vás na 17. veřejném zasedání Zastupitelstva MČ Praha – Dolní Měcholupy. Úvodem bych chtěl konstatovat, že zastupitelstvo bylo řádně svoláno, program byl řádně vyvěšen a zastupitelstvo je usnášeníschopné. Omluveno je pět zastupitelů. Jsou to pan Kuba, paní Běhounková, pan Svoboda, pan Rajnoch a pan Dědik. Tito se omluvili. Vítám i případné občany, nebo diváky, kteří nás sledují na YouTube kanále. Upozornil bych, že z dnešního zasedání je pořizován zvukový záznam, který bude sloužit jak k vyhotovení zápisu, tak bude i po anonymizaci zveřejněn.

Nyní tedy k obvyklým krokům. Nejdříve bychom měli zvolit ověřovatele. Jako ověřovatele si dovoluji navrhnout paní Renátu Brožkovou a paní Janu Dolákovou, pokud obě souhlasí. Poprosím o hlasování. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 1): Výsledek hlasování 10 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.

Ověřovatelé jsou schváleni.

Dalším krokem je zvolení návrhového výboru. Jako obvykle bych si dovolil navrhnout sebe, Jiřího Jindřicha, a pana Vladimíra Študenta, pokud souhlasí. Poprosím o hlasování. Hlasujte nyní. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 2): Výsledek 10 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.

Návrhový výbor je schválen.

Nyní tedy k programu. Program byl vyvěšen, jak vidíte na promítacím plátně, v tomto znění:

1. Smlouva o spolupráci s AZET-PRO
2. Rozpočtové úpravy
3. Úprava studie územního plánu
4. Školství
5. Různé

Chtěl bych projednat doplnění programu. Za sebe navrhuji doplnit bod číslo 5. Finanční dar pro zatopenou oblast. Poté pan Svoboda navrhoval Areál Za zastávkou. Chtěl bych o tom hlasovat odděleně, protože finanční dar bych byl rád, abyste podpořili, zatímco Areál Za zastávkou z důvodu, že ty věci jsou v jednání a jsou celkem citlivé a zdá se, že jsme celkově na dobré cestě, tak bych je

nechtěl veřejně tady probírat. Takže jsem připraven udělat si třeba se zastupiteli nějakou schůzku, kde bychom si to třeba trochu podrobněji probrali, ale na veřejném zasedání bych bližší informace nepodával. V rámci bodu Různé mohu upřesnit, jak budeme třeba dále postupovat, ale je to hodně citlivá věc, takže prosím v tomhle směru neprobírat to takhle na veřejném zasedání.

Takže jestli mohu poprosit nejdřív o hlasování o doplnění do programu bodu 5. Finanční dar pro zatopenou oblast. (Námítka k hlasování mimo mikrofon.) My budeme teď hlasovat o tom doplnění u jednotlivých bodů a pak budeme schvalovat výsledný program jako celek, navrhoval bych. Nyní hlasujeme o finančním daru. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 3): Výsledek hlasování 10 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.

Bod Finanční dar pro zatopenou oblast bude zařazen na program.

Nyní bych ještě hlasoval tedy o návrhu zařadit bod Areál Za zastávkou. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 4): Výsledek hlasování 2 pro, 1 proti, 7 se zdrželo.

Tento bod tedy nebude zařazen na zasedání.

Nyní bych poprosil o hlasování o upraveném programu, kde tedy bod číslo 5 bude Finanční dar pro zatopenou oblast a bod 6 bude Různé. Poprosím o hlasování o upraveném programu. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 5): Výsledek hlasování 9 pro, nikdo proti, 1 se zdržel.

Program dnešního zasedání je schválen.

Nyní bod číslo

1. Smlouva o spolupráci s AZET-PRO

Je to smlouva o spolupráci vycházející z naší směrnice - Spolupráce s investory. Je to standardní smlouva a znění odsouhlasili jak právníci MČ, tak právník protistrany. Jedná se o rodinný dům, jehož výstavbu schválil výbor územního rozvoje. Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Nikdo není přihlášen do diskuze. Ukončuji rozpravu a přečtu navržené usnesení.

„Bod číslo 1. Smlouva o spolupráci s AZET-PRO. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- návrh Smlouvy o spolupráci s investorem stavebního záměru AZET-PRO, s.r.o. na výstavbu RD Za Stodolou na pozemku č. parc. 104/1 v k. ú. Dolní Měcholupy, ve znění dle přílohy tohoto usnesení

II. SCHVALUJE

- smlouvu o spolupráci s investorem stavebního záměru AZET-PRO, s.r.o. na výstavbu RD Za Stodolou na pozemku č. parc. 104/1 v k. ú. Dolní Měcholupy, ve znění dle přílohy tohoto usnesení

III. POVĚŘUJE

- starostu podepsat Smlouvu o spolupráci s investorem stavebního záměru AZET-PRO s.r.o.“
Prosím o hlasování. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 6): Výsledek hlasování 10 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.

Usnesení je schváleno.

Nyní bod číslo

2. Rozpočtové opatření

Předkladatelem je pan JUDr. Ing. Petr Vltavský. Poprosím, jestli nás seznámí ve stručnosti s tímto bodem.

Zastupitel, radní, pan Petr Vltavský: Dobrý den všem. Děkuji za slovo. Ve stručnosti se jedná o jednu rozpočtovou změnu. Je to v důsledku toho, že jsme zahájili činnost druhé dětské skupiny a bylo potřeba tam přidat finanční prostředky na mzdy učitelek. Toť vlastně vše. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, ukončuji rozpravu k bodu číslo 2. Přečtu navržené usnesení.

„Bod číslo 2. Rozpočtové opatření. Zastupitelstvo Městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- úpravu závazného ukazatele rozpočtu, navýšení výdajů schváleného rozpočtu o 1 321 000 Kč a navýšení třídy 8 zapojení minulých let o 1 321 000 Kč

II. SCHVALUJE

- navýšení výdajů schváleného rozpočtu o 1 321 000 Kč a navýšení třídy 8 zapojení minulých let o 1 321 000 Kč“

Prosím o hlasování. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 7): Výsledek hlasování 10 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.

Usnesení je schváleno.

Nyní bod číslo

3. Úprava studie územního plánu

Ve stručnosti se pokusím vysvětlit, aby se zastupitelé dokázali zorientovat ke změně Z3458, kterou iniciovala MČ a nechala si vytvořit studii. Ta změna byla navržena podle studie architekta

Na jednoho z předchozích zasedání zastupitelstva jsme schválili její úpravu podle studie architektonického ateliéru 4ct, s.r.o. Nyní na části toho území, kterou vlastní soukromá majitelka, přicházejí zástupci této majitelky Ginger Architecture, s.r.o. a navrhují tam trošku rozdílné urbanistické řešení. Tohle řešení bylo projednáno na výboru územního rozvoje, který se konal minulou středu. Výbor se usnesl, že lze s touto úpravou studie souhlasit. Jen jelikož tam dochází k nějakému rozdílnému vymezení zastavitelných ploch, tak výbor požadoval, aby tam byly pevně uvedeny parametry veřejné vybavenosti, která částečně navyšuje plochu zastavitelného území tak, aby tam nešlo to jednoduše změnit na obytnou výstavbu.

Poprosil bych teď autory té studie, aby ve stručnosti – poprosím opravdu ne ze široka, ale z detailu – vysvětlili, jak k té studii přistupovali. (Hovoří se mimo mikrofon.) Nevím, jestli by nebylo lepší, aby pan architekt mluvil tady na mikrofon, abychom to měli v záznamu. Já bych vás tedy poprosil. Máme ukazovátka? Poprosím tedy od začátku znovu, ať to máme všechno v záznamu.

Architekt společnosti Ginger Architecture Ondřej Žák: Oslovila nás paní klientka s tím, že vlastní tento pozemek. My jsme do něj zahrnuli v rámci úpravy ten kompletní cíp, který řešilo původně studio 4ct, který je vymezen budoucím obchvatem a stávajícími ulicemi Kutnohorská a K Dubečku. V rámci úpravy jsme spolupracovali s 4ct, od kterých jsme převzali jejich požadavky na HPP, co se týká obytné části, ale paní klientka měla požadavek, že by tam chtěla umístit veřejnou vybavenost, kterou bychom rádi umístili k tomu, protože velikost toho pozemku nám to umožňuje.

Architektka společnosti Ginger Architecture: Jedná se totiž o to, že její dcery vedou školy a školky a rády by si potom tady umístily právě vybavenost té školky. Poté mají ještě jednoho investora, se kterým by chtěly spolupracovat, který by jim pomohl vybudovat území, které zase staví domovy pro seniory. To jsou dvě náplně, které bychom chtěli do toho území přidat. Proto jsme se vůbec tou studií zabývali, protože 4ct tam navrhl čistě obytnou zástavbu a my bychom ji chtěli obohatit, abychom měli možnost tam tyhle dva body umístit navíc. Tím vzniklo, že jsme to začali zpracovávat.

Architekt společnosti Ginger Architecture Ondřej Žák: Všechny hodnoty vlastně vychází z hodnot 4ct, čili tam je dvou až třípodlažní zástavba. Potom jsou tady různá schémata dopravy, pěších a zelených prostor.

Architektka společnosti Ginger Architecture: Tady je možná potom také zajímavé, že jsme se více inspirovali tím, že jsme vycházeli z lokální návsi, která od této lokality není příliš vzdálena a chtěli jsme vytvořit spíš takový systém náměstí, mezi kterými se bude dávat pohybovat. Jednomu z těch náměstí, tomu hornímu při ulici K Dubečku, vévodí právě mateřská škola, tomu

spodnímu zase naopak domov pro seniory, které by mohly vzájemně fungovat v nějaké synergii, mohly by si navzájem vypomáhat. Proto je tam i trošičku jiná vazba. Navíc i tím, že 4ct zde vytváří ukončení celkem výrazné linie, tak právě to ukončení v náměstí může být i dobrý architektonický bod.

Tady je vidět nějaké jemné ztvárnění, kdybychom vycházeli právě z takového stodolovitého vzhledu, abychom se přiblížili lokální architektuře a nevytvářeli jsme tady přehnaně městskou architekturu. Snažili jsme se vytvářet široké profily tak, aby to tady opravdu byla možnost i zazelenit, vytvořit tam parkovací stání nejen pro rezidenty, ale i tady nějakým způsobem přinést do té lokality něco, co bude užitečné.

Architekt společnosti Ginger Architecture Ondřej Žák: Tady se potom dostáváme k vizualizacím, kde je právě vidět, že jsme vycházeli z historického jádra obce, které má orientované štítý východozápadním směrem. K tomu jsme doplňovali ploché střechy, aby nebyly tak výrazné, ale abychom dodrželi nějakou smysluplnou zastavěnost.

Tady je potom vidět, že navazujeme na cestu pro pěší, kterou má 4ct, která běží nahoru dále a k nám dobíhá a my ji uzavíráme nějakým způsobem tím domovem pro seniory. Zároveň požadavek 4ct byl, že tam musíme dodržet stejný vjezd do toho pozemku, což je zde dodrženo.

Architektka společnosti Ginger Architecture: Jedná se tedy jenom o úpravu tohoto cípu a nikterak už potom neovlivňujeme horní část, která zůstává stejná. Snažili jsme se vycházet z té architektury a i jsme to s 4ct projednali, že pro ně je to v souladu.

Tady potom nějaké pohledy, kde pro nás bylo zásadní tam vytvořit velkou část zeleně v přijatelném měřítku a právě jsme tam umisťovali hodně parkování, protože jsme to tady předjednávali a byli jsme upozorněni, že je to tady lokální problém, takže je vhodné to tam umisťovat.

Tohle je potom přední náměstí, kde vzadu vidíme tu školku, kde je potom i možnost nějakého (nesroz.), vyhodit děti, aby mohly jít v klidu do školky a zase v klidu odjet a nezasahovalo to do Kutnohorské, ani K Dubečku, aby se to opravdu vyřešilo v rámci té lokality a nezatěžovalo to tady dopravně okolí. Tady jsou vidět technická data toho návrhu, kde potom tady existuje i porovnání s 4ct, protože víme, že to už bylo projednáno.

Co se týče čísel, tak udržujeme stejný počet obyvatel a HPP pro tu lokalitu, ale co tam přidáváme navíc, je veřejná vybavenost, která jako domov pro seniory nezatěžuje lokalitu tím, že by tam přibývala doprava nebo něco dalšího. Naopak to tu lokalitu většinou obohacuje, protože jsou tam třeba kavárna, dvě tři ordinace doktorů, které slouží nejenom tomu domovu seniorů, ale i samozřejmě tomu okolí. Školka je napočítaná tak, že by se tam měla vejít školka o třech třídách s nějakou menší tělocvičnou pro ty děti, aby ta školka byla soběstačná. Takže takto je to tam vymyšlené. Zbytek opravdu vychází čistě z parametrů od 4ct.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Ještě jestli máte ten územně plánovací výkres.

Architekt společnosti Ginger Architecture Ondřej Žák: Tady je vidět aktuální územní plán, kde bychom rádi upravili, změnili tu plochu na SV místo OB a doplnili jsme tam dvě plovoucí značky veřejné vybavenosti, kde jedna je pro školku, druhá je pro domov pro seniory.

Architektka společnosti Ginger Architecture: To SV jsme tam umístili z toho důvodu, že tím, jak vytváříme i ta náměstí, tak SV nám umožňuje to, že se tam bude moci umístit i třeba nějaký lokální obchůdek nebo restaurace, ale pořád je to převážně obytná zástavba. Ty VV jsou právě školka a domov seniorů.

Starosta pan Jiří Jindřich: To byla právě podmínka výboru, aby to tam bylo takhle přesně zakresleno.

Architektka společnosti Ginger Architecture: Což potom bude jasně dané v té tabulce, která je nedílnou součástí, kde jsou ty HPP.

Architekt společnosti Ginger Architecture Ondřej Žák: Původní návrh byl v OBC s koeficientem 0,5 a 0,45 a tři průměrná podlaží, kde HPP pro obytnou část bylo 8 578 m². V rámci toho bychom to rádi změnili na SV se stejnými koeficienty a stejným HPP, co se týká toho bydlení. Jenom potom v rámci toho návrhu bychom rádi přidali mateřskou školku a domov pro seniory v těchto plochách HPP.

Architektka společnosti Ginger Architecture: Tyhle plochy odpovídají tomu, že domov pro seniory je napočítaný na 100 seniorů + 3 až 4 ordinace doktorů. Mateřská škola je napočítaná na 3 dětské třídy s malou tělocvičnou. Případně to můžou být 2 třídy a větší tělocvična. To se ještě zvažují alternativy.

Je tam vidět, že máme větší podíl zeleně, protože to kumulujeme trošku jiným způsobem a není tam tak velký pás izolační zeleně. Naopak tu zeleň pouštíme mezi domy a vytváříme ta náměstí, proto se tam liší ta část koeficientu zeleně. Tak jenom aby bylo zřejmé, proč se tak stalo.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Pan Študent je přihlášen. Máte slovo.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Děkuji za slovo. Děkuji za prezentaci. Omlouvám se, že jsem nebyl minulý týden na VÚRu. Možná, že ty dotazy by byly zodpovězeny. Mám tady problém s tou lokalitou. Když se kouknu do té původní studie z roku 2019 od pana [redacted] PS Architekti, tak v té lokalitě u vstupní brány do Měcholup vidím nějaké 2 + 1 baráky, jestli jsou to nějaké řadovky,

rodinné baráky, nevím. V podstatě ale pak následná studie 4ct a tahle studie významně to území zatěžují. Je to v podstatě nejvýše položená část Měcholup, jestli se nepletu, a zrovna v tom nejvyšším bodě tam vidím třípatrový dům s plochou střechou. Přitom v tom 4ct na plánu vidím 2 + 1 v té lokalitě. Takže tam nevím, když hovoříme o tom, že je to dodrženo, ty tři patra, tak - nebo má být 2 + 1 ustupující, jestli tomu rozumím a tady se bavíme o bytovém domě o třech patrech. Tak tohle mi úplně nesedí. Nemyslím si, že je to v té lokalitě úplně vhodné.

Co se týče ještě té občanské vybavenosti, tak se chci zeptat, jak ten dům seniorů - vím, že předbílám, teď schvalujeme něco trochu jiného - ale jak by to mělo fungovat? Jde mi o to, aby to sloužilo principiálně občanům Dolních Měcholup. Když si vezmu SeneCuru, což je nějaké soukromé zařízení na Malém Háji, tak tam z Malého Háje nebo Dolních Měcholup asi není nikdo, protože si to podle mě pomalu nemůže nikdo dovolit. Další věc je, že jsou i trochu jinak zaměřeni. Tak jenom jestli v této věci se dá nějakým způsobem zajistit, aby to vyloženě opravdu sloužilo tady v Měcholupech, aby nebylo jenom splněno VV, ale že tam budou prostě klienti z přílehlého okolí.

Co mě tady ještě zaujalo, je to dopravní napojení. Jestli to chápu dobře, tak by to mělo zůstat zachováno, jako je to dneska. Bude se měnit nějak výjezd na Kutnohorskou? (Architektka: Ne.) Právě, a to si nemyslím, že je dobře, protože z ulice K Dubečku nájezd na Kutnohorskou už dneska není úplně snadný.

Architektka společnosti Ginger Architecture: Rozumím, na co se ptáte. Tohle místo bylo schválené, bylo to vydané v rámci té studie. Je to místo, se kterým jsme už nechtěli dále hýbat, protože v rámci téhle lokality může být jenom jedno přípojné místo, aby tam nebyla moc velká rozteč mezi těmi křižovatkami. My jsme tím pádem chtěli dodržet to, co už jste si jako zastupitelstvo schválili a nevytvářet tam nějaký nový bod. Takže my jsme vytvořili nové pěší body, kudy se do té lokality dá vcházet, protože jsme chtěli vytvořit lokalitu, která by byla přístupná i těm obyvatelům, a ne taková uzavřená, což si myslím, že je benefit naší varianty, že tam nejsou uzavřené zahrady, ale je to prostupná lokalita. Ale ten dopravní napojovací bod je totožný s 4ct, protože už je to schválené a už je to podané na IPRu a už se s tímhle bodem pracuje.

Architekt společnosti Ginger Architecture Ondřej Žák: Zároveň to byl jeden z požadavků 4ct, že tyhle nástupní body musíme dodržet.

Architektka společnosti Ginger Architecture: Současně to byla i v rámci projednávání jedna z podmínek.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Já si myslím, že tam k nějaké úpravě musí pak do budoucna dojít třeba i v podobě kruhového objezdu. Samozřejmě obchvat je obchvat, ale než se ho dočkáme... Nevím vůbec termíny. Tady vlastně 4ct ukázalo nějaké tabulky, kdy řeklo, jak chce zhruba zastavovat tu lokalitu, tak jestli můžete přiblížit v časovém horizontu, jak vidíte tu výstavbu, i třeba v kontextu výstavby toho obchvatu.

Architektka společnosti Ginger Architecture: Tady nedokážeme odhadnout, kdy začne fungovat změna. Ta změna má momentálně odhad na rok 2026 a výhledově pro nás od té změny by bylo ideální třeba do pěti let započít výstavbu. Myšlenka naší výstavby bylo vystavovat to po těch náměstích, aby se vytvořil vždycky ucelený celek, který bude funkční.

Ještě jak jste se ptal k tomu domovu seniorů, tak tím, že máme známého investora, tak ten koncept je také jasný. Naše vize, co by to mělo přinést té lokalitě je, že aby to fungovalo, musí to mít nějaký objem, což je těch 100 lůžek, což mají napočítané. Ale co by to mělo přinést do lokality, je, že buď se lidé můžou dostat do těch lůžek, kde bohužel legislativa funguje tím způsobem, že oni to musí provozovat pět let, aby se mohli přihlásit do městského systému domovů. Pak je možné nabírat lokálně lidi, což určitě jako vždycky dělají, takže s tím se určitě počítá.

Potom další věc je, že oni vytvářejí stacionáře, které fungují naopak v té lokalitě, že lidé můžou pak na den přijet do toho domova seniorů, trávit s nimi den, dostat tam díky tomu jídlo a všechny tyhle věci, nějaký program, zábavu, a zase je odvezou. Takže stacionář je velký benefit pro tu lokalitu.

Současně tam je také jídelna s kuchyní, kterou lze navštěvovat. Potom jak jsem zmiňovala, by tam měly být ordinace, které slouží jak tomu domovu seniorů, tak samozřejmě i veřejnosti. Takže si myslím, že nějaké benefity z toho pro tu lokalitu – už i těch prvních pět let – jsou.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já bych ještě doplnil, protože teď se to hodí, že tím, že tomuhle dáme zelenou, tak to není, že to máme naposledy na stole. Bude se samozřejmě uzavírat plánovací smlouva, musí vzniknout regulační výkres. V rámci regulačního výkresu, který bude součástí plánovací smlouvy, můžeme chtít upřesnit některé parametry, které dneska ta studie samozřejmě nemůže mít dopracovány na úroveň, aby se o tom takhle dalo mluvit. Ten regulační výkres už musí být potvrzen minimálně od Policie České republiky, od TSK, tak, aby to vlastně fungovalo, abychom nepodepsali smlouvu na něco, co je nereálné.

Takže jsem jenom chtěl zastupitele ubezpečit, že pokud se tomu dá zelená, jak se říká, tak ještě budeme mít několik možností získat podrobnější podklady a v rámci plánovací smlouvy si třeba i něco domluvit. Třeba i to, že po pěti letech tam bude tolik a tolik lůžek k dispozici pro občany Dolních Měcholup v rámci kontribucí nebo něco takového. Tam určitě, jak jsem říkal, to nemáme naposledy na stole.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Dobře, ještě poslední dotaz - možná už jste mi na to odpověděli předtím - co se týká té cyklostezky. Vy říkáte, což je dobře, že je to území prostupné, ale řešili jste v podstatě cyklostezku z Uhřetěvsi, tak jakým stylem by tam mělo dojít k tomu propojení? Za ideálního stavu podle vás nějakým obchvatem, aby nemuseli lidé přes Kutnohorskou zpátky a podobně. To jsem tam úplně nenašel. Říkali jste, že nezasahujete do toho 4ct, ale...

Architekt společnosti Ginger Architecture Ondřej Žák: Ideálním stavem by bylo, protože ten profil to teď umožňuje, že vedle té komunikace je prohlubeň, tak ji využít a poslat cyklisty pod tím.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Tam je problém s vodou, ne?

Architekt společnosti Ginger Architecture Ondřej Žák: Problém s vodou je vždycky, když kopete, ale...

Zastupitel pan Vladimír Študent: Takže je to bazén celoročně.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já úplně nevím, na co se ptáte, pane Študente. Tam vlastně za těmi sádkami máme dneska vyprojektovanou cyklostezku, která vede od Country Saloonu ke křižovatce K Dubečku a na druhou stranu samozřejmě také. V rámci projektu obchvatu je to vymyšleno tak, že přes stávající přechod, jak tam dneska je u Country Saloonu, se dostanete přes obchvat a pak už se vlastně napojíte, jelikož ta Kutnohorská bude přerušena, bude tam zaslepena. Takže ta část Kutnohorské, která dneska vede od Country Saloonu k ulici U Tůně bude vymezena jenom pro pěší a cyklisty. Tam se bude dát úplně v pohodě napojit na cyklostezku přes ty sádky. Tohle je vyřešeno tímhle způsobem.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Pan Motlík je dále přihlášen k diskuzi. Máte slovo.

Zastupitel pan Libor Motlík: Já bych poprosil levou prezentaci, pokud se nám to podaří. Byl jsem tedy na výboru územního rozvoje a trochu mi tam chybělo srovnání těchto dvou návrhů – původní studie a navrhované změny. Toto je výseč dotčeného území, kde má dojít ke změně. Ta vnitřní světle žlutá plocha je původní návrh, takto mělo vypadat zastavěné území podle 4ct nebo pana [] z PS Architekti. Ohraničená tmavší okrová barva je rozšíření území navrhované společností Ginger. Vidíte jasně, že ubývá docela významně zelené plochy kolem zastavěného území.

Mám tam také trochu problém s ochranným pásmem u budovaného obchvatu, protože ta výstavba, která se tam možná bude v budoucnu plánovat, bude dost blízko k tomu obchvatu - to vidíte na tomto území - takže tam může nastat nějaká kolize s ochrannými pásmy. To jsem se také nikde nedozvěděl, jestli jsou dodrženy nějaké tyto limity.

Když se posuneme na druhou stranu, tak tady jsou porovnané návrhy opět 4ct a Gingeru. Vidíte tady, že významně více budov je v návrhu Gingeru. Nahoře v návrhu 4ct...

Architektka společnosti Ginger Architecture: Tohle ale není schválená verze 4ct, tohle je jiná verze.

Starosta pan Jiří Jindřich: To je , PS Architekti.

Architekt společnosti Ginger Architecture Ondřej Žák: Mohu na to odpovědět? V rámci 4ct, jak jsme řekli. My zachováme HPP, navyšujeme ho o školku a domov pro seniory, který si myslím, že přinese nějaký bonus a benefit tady pro Dolní Měcholupy.

Co se týče navýšení plochy a ochranných pásem, tak právě naopak – jestli bych ještě mohl poprosit zpátky - je tam vidět, že 4ct navrhlo po celé délce – tady v té části – ochranné pásmo, které vyžaduje norma, což je 50 metrů od komunikace, ale tady ho najednou z nějakého důvodu uskočili. My ho jenom dodržujeme a protáhli jsme ho dál v rámci celé té komunikace.

Architektka společnosti Ginger Architecture: Proto také bylo vidět, jak jsme si ukazovali v těch tabulkách, že oni mají 7 000 m2 zelené plochy a my máme v tom území necelých 12 000 m2, což je výrazně víc. Je to z toho důvodu, že pouštíme zeleň i mezi domy, protože si myslíme, že tahle lokalita si zaslouží širší profily, umístit tam zeleň mezi domy, aby ti lidé si jenom nekoukali z oken do oken a naopak vznikala kvalitní architektura, kde se bude dobře fungovat a žít a bude tam naopak vznikat třeba místo na dětské hřiště, na nějaké cvičicí stroje pro seniory a tyhle věci, které, kdybychom tu lokalitu stísnil, což je v tom původním návrhu... Protože HPP máme totožné, ale na menší ploše jako má 4ct, my ho máme na větší ploše, což vede k tomu, že tam můžeme umístit více zeleně. To je ten rozdíl. Samozřejmě ale veškeré limity, což znamená ta ochranná pásma, jsou samozřejmě dodrženy. Nic takového bychom si tady nedovolili prezentovat, kdybychom nedodrželi ochranné pásmo, to je samozřejmost.

Navíc náš tvar vychází i z toho, co v tom metropolitním plánu je v aktuální situaci. Není to od nás vymyšlený tvar. Je to tvar, který už byl jednou zpracovaný metropolitním plánem, ze kterého vycházíme a pouze jsme to zpracovali pro tu naši lokalitu.

Zastupitel pan Libor Motlík: Děkuji za odpovědi.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Já to tedy zrekapituluji tak, že tohoto si právě všiml výbor územního rozvoje, že se jakoby zastavuje větší plocha a z toho důvodu jsme požádali o pevné zakotvení veřejné vybavenosti v rámci územního plánu, aby to někdo nezneužil pro případné navýšení bytové výstavby. Proto je navržena i úprava usnesení zastupitelstva tak, jak to máte přiloženo na stole. To usnesení je navrženo tak, že schvalujeme zpracování této studie, ale za podmínky zpracování vymezení ploch pro veřejnou vybavenost, VV, v rámci výkresu návrhu nového územního plánu, a to minimálně o rozloze 4 000 m2 dle přílohy tohoto usnesení. Přílohou je ten výkres, stránky číslo 80 a 81, které tady byly také prezentovány.

Ještě se chce třeba někdo z veřejnosti na něco zeptat? Nikdo další tedy není přihlášen do rozpravy. Ukončuji rozpravu a přečetl bych navržené usnesení.

„Bod číslo 3. Úprava studie územního plánu. Zastupitelstvo Městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- žádost o předložení návrhu studie GINGER Architecture, s.r.o. – Urbanisticko-architektonické studie Dolní Měcholupy za účelem změny územního plánu, zejména na pozemcích č. 621/81 a 625/8 v k. ú. Dolní Měcholupy, dle přílohy tohoto usnesení;

II. SCHVALUJE

- zapracování Urbanisticko-architektonické studie Dolní Měcholupy za účelem změny územního plánu, zejména o p. č. 621/81 a 625/8 v k. ú. Dolní Měcholupy do studie ke změně územního plánu Z3458, dle projektu ateliéru 4ct, s.r.o. za podmínky zapracování vymezení ploch pro veřejnou vybavenost (VV), v rámci výkresu návrhu nového územního plánu, a to minimálně o rozloze 4 000m² dle přílohy tohoto usnesení;

III. POVĚŘUJE

- starostu zasláním upravené studie na UZR MHMP.“

Prosím o hlasování. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 8): Výsledek hlasování 8 pro, nikdo proti, 2 se zdrželi.

Usnesení je schváleno.

Nyní bod číslo

4. Školství

Jelikož jsem si vědom toho, že školství je horké téma v Dolních Měcholupech, tak jsem to ani nechtěl dávat do Různé a chtěl jsem vás informovat, jak probíhá investiční činnost a příprava investiční činnosti těch tří projektů, které s tím mají co do činění. Jedná se o investice tří dětských skupin v rodinném domě Ke školce 75, o přístavbu a nástavbu Základní školy Dolní Měcholupy a novostavbu základní a mateřské školy v Malém Háji.

Když začnu třemi dětskými skupinami v ulici Ke školce, tak tam probíhá výstavba. Nyní pokračuje realizace stropu nad přístavbou a realizace nové střechy nad tou rekonstruovanou budovou. Proběhl tam mykologický průzkum a entomologický průzkum, který potvrdil, že krov po osekání nějakých požerků starých asi sto let je víceméně v pořádku. Proběhlo jeho chemické ošetření. Nevím, jestli tam máme tu přílohu, tak tam můžeme ukázat, v jaké fázi je ta přístavba. Stojí vlastně obvodové zdivo a postupně od severu probíhá výstavba stropu. Některé věci, jelikož se jedná o rekonstrukci, se ukázaly v tom projektu jinak, než ve skutečnosti, takže část stropu té původní stavby, která byla dřevěná, se ukázala jako nekvalitní a bude nahrazena novým dřevěným stropem.

Výstavba zatím probíhá podle harmonogramu, nicméně je teď období dešťů, kdy se nedalo realizovat a některé vícepráce a úpravy projektu patrně mohou mít v řádu dní dopad do celkového harmonogramu. Počítáme, že hrubá uzavřená stavba, nebo zastřešená stavba, by měla být koncem října, začátkem listopadu, hotová. Pokud by se to podařilo, tak by se při mírném počasí, jaké bylo předchozí zimy, dalo realizovat i v interiérech. Pokud by byla hodně mírná zima jako vloni nebo letos začátkem roku, tak by se patrně ta stavba mohla dokončit někdy v březnu, dubnu toho příštího roku.

Další investiční akce je přístavba a nástavba Základní školy Dolní Měcholupy. Tam máme dnes téměř kompletní dokumentaci pro stavební povolení, kde čekáme na dofinalizování průkazu energetické náročnosti budovy, který jsme trochu zesložili tím, že existuje reálná možnost, že na tu investici bychom mohli získat dotaci ENERGov 30, což by mohlo být 25 až 40 % nákladů. Museli jsme tam doplnit nějaké nové technologie na rekuperaci vzduchu, abychom dosáhli alespoň 30% úspory v rámci celé té budovy. Zjišťovali jsme to a procento přístavby a úpravy stávající školy splňujeme, takže o to se ten průkaz energetické náročnosti trochu protáhl. Pak čekáme na požárně bezpečnostní řešení, které na některé části projektové dokumentace navazuje.

Harmonogram, který jsme předložili na minulém zastupitelstvu, si myslím, že zatím víceméně držíme. Když to posuneme, tak uvidíte, že tam máme dokumentaci ke stavebnímu povolení 9/24, což se zdá, že plus minus budeme mít. Otázka je, jak stavební úřad bude schopen to dále zpracovávat. Pak je tam tedy vidět, že máme získat stavební povolení do dubna. To samozřejmě dneska nevidím tak optimisticky, ale budeme se o to snažit.

Výběrové řízení formou Design and Build máme připravené, pracuje se na návrhu smlouvy. Máme tam ještě nějaké připomínky v rámci vyhrazené změny závazku, která by souvisela s tím, že nebudeme mít v rukou platné stavební povolení. Pokud tedy v rámci stavebního řízení vyplyne, že se na té dokumentaci musí něco upravit, tak aby ta úprava vyžádaná veřejnoprávními orgány byla vyhrazenou změnou závazku. Další vyhrazenou změnu závazku máme v rámci podmínek té dotace ENERGov. Pokud by byla potřeba na té stavbě něco změnit, abychom mohli získat tu dotaci, tak by to samozřejmě měla být také vyhrazená změna závazku.

Jakmile budeme mít kompletní dokumentaci pro stavební povolení, kterou si ještě připomínkujeme s odborem pro dotace z evropských fondů na magistrátě, s kterým spolupracujeme, aby odpovídala, tak vypíšeme výběrové řízení formou Design and Build, kdy dodavatel bude osloven, aby nám dodal stavbu podle dokumentace pro stavební povolení a sám si dopracoval realizační dokumentaci. V tom je ten Design and Build, takže to nebude úplně standardní výběrové řízení, ale dodavatel bude muset spolupracovat s projektantem. Zároveň pokud by řešení, které třeba bude navrhovat ten dodavatel jako optimálnější, znamenalo změnu stavby před dokončením, tak bude i změna stavby před dokončením součástí jejich případné dodávky. Tolik tedy k přístavbě a nástavbě.

U novostavby máme radost, jak teď probíhají přípravné práce na školu v Malém Háji. V celkem pokročilé fázi jsou i návrhy interiérů, z nichž jsem si tady dovolil nějaký print screen toho principu šestibarevné Rubikovy kostky, kdy ty barvy budou fungovat jako orientační systém v budově. Budete vědět, že když jste na modrém schodišti, tak jste v té a té budově a když půjdete po nich nahoru nebo dolů, tak se dostanete do těch a těch míst. Takže tohle je v pokročilé fázi.

Měli bychom dostat ke kontrole také do konce měsíce dokumentaci pro stavební povolení a pro realizaci těch interiérů. Intenzivně komunikujeme s magistrátem ohledně financování. Vyzvali jsme magistrát, pokud existují nějaké limity, jak bylo avizováno, že bude nějaký limit na jednoho žáka v rámci poskytování finančních prostředků, tak jsme je vyzvali, protože 800 tisíc bylo někdy v roce 2021 a od té doby se nic neaktualizovalo, nevalorizovala se ta částka.

Orientačně jsme zjišťovali podle investice magistrátu do základní školy v Šeberově, že tam to vychází asi na 1 300 tisíc na žáka, přičemž se snažíme argumentovat, že obě dvě stavby, jak mateřská škola, tak základní škola, v sobě mají potenciál jako rezerva pro rozšíření těch míst. U mateřské školy víceméně téměř o dvojnásobek a u základní školy o třetinu víc. Tím pádem všechna parkovací stání už dnes dimenzujeme tak, aby to vyhovovalo tomu případnému budoucímu stavu. Nosné konstrukce, jídelna, tělocvična, kuchyně, všechno musí být v těch dimenzích na vyšší kapacitu. Takže se budeme snažit, aby tohle bylo zohledněno v případné argumentaci, že na žáka je jenom tolik a tolik. Samozřejmě když někdo udělá přístavbu ke stávající škole, kde má všechnu infrastrukturu už přivedenou, zatímco my to budeme budovat na zelené louce, tak bychom měli mít toto zohledněno.

Tolik ve stručnosti k těmto třem významným investicím. Otevírám tedy diskuzi k tomuto bodu. Pan Študent, máte slovo.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Děkuji. Když vidím ten harmonogram, tak se prostě nemůžu ubránit tomu, že to není zvladatelné. Nejsem stavař, ale za jeden měsíc v podstatě zbourat, postavit – a teď třeba mluvím o nepřízni počasí, o nepřízni úřadů u stavebního řízení a podobně – podle mě to není reálné. Zeptám se ale jinak. Minule jsme se bavili o nějaké záložní variantě, která vypadla, nebo není předmětem toho podkladu. Tam je jedna větička a teď mi jde o to, kdy nastoupí ta záložní varianta v život, aby se opravdu v září 2025 tam ta třída otevřela.

Druhá věc je, že to máte připravené jako Design and Build. Máte v rámci nějaké předběžné tržní konzultace už někoho, nějakou firmu, která je schopna akceptovat podmínky toho harmonogramu? Víte, že opravdu by někdo byl schopen za ty peníze a v tom čase to zrealizovat?

Starosta pan Jiří Jindřich: Bohužel na pobídky v rámci předběžné tržní konzultace jsme dostali jenom jednu odpověď. Ta zamítavá nebyla, tak předpokládáme, že by to mělo být reálné. My si to představujeme tak, že za prvé v rámci výběrového řízení by mohl být nějaký succes fee, pokud se ten termín dodrží. Za druhé předpokládáme a chceme oslovit i konkrétní firmy, o kterých víme, že pracují formou nějaké suché výstavby panelového typu, kdy se přiveze celá hotová stěna, která se postaví na základ, který může být vybudován třeba už během jara, kdy se tam jenom omezí provoz okolo té školy. Tak uvidíme. Na to neumím odpovědět. Chápu, mám stejné pochyby, jestli jsme schopni to zrealizovat v termínech, které si přejeme.

Zároveň určitě počítáme s tím, že se udělá stavební povolení, jak bylo usneseno na minulém zasedání zastupitelstva na kontejnerovou školku, která se napojí na organismus té budovy tak, aby nepřekážela výstavbě. Já jsem o tom jednal s některými projektanty. Je to trochu složitější, než jsme si představovali, ale jak je napsáno, čekám vlastně na nabídku, tak doufám, že během tohoto nebo příštího týdne v tom bude jasno a objednáme dokumentaci.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Dobře. Děkuji za ujištění, že se na té dokumentaci pracuje. Jenom, vy jste tady zmínil napojení případného kontejneru na tu školu – původně se mluvilo o nějakém krčku do ateliéru. Ale kdyby tam měla probíhat výstavba, tak to asi není úplně možné. Tak jenom jak to bude?

Starosta pan Jiří Jindřich: Tam teď je to vymyšleno tak, že by se prioritně zrealizoval venkovní vstup směrem k těm trampolínkám a v těch místech by se dal napojit kontejner bezproblémově na tu školu a nemusel by potom být problém s kolizí s tou stavbou.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Děkuji. Já jsem trochu v tomhle negativně smýšlející, protože je to složitější, i ten celý proces, není to standardní výběrko. Myslím, že ve školce se to vypisovalo natřikrát a podobně, takže tam není problém ztratit rok. Takže budu rád, když rodiče budou klidnější v tom směru, že se bude dále pokračovat v té záložní variantě. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: My rovněž. Pan Motlík ještě. Máte slovo, pane Motlíku.

Zastupitel pan Libor Motlík: Já mám jenom dotaz k základní a mateřské škole Malý háj. Píšete tady, že uvažujete o zvýšení kapacity do budoucna u mateřské školy téměř o 100 % a základky o jednu třetinu. Jakým technickým řešením to chcete navýšit? Rozšíření budovy do strany nebo o jedno podlaží navíc? Jakým způsobem přemýšlíte, že to zvednete?

Starosta pan Jiří Jindřich: Možná tam byl v tom podkladu takový vizuál, jestli můžeme zvětšit ten obrázek vpravo nahoře. (Ukazuje.) Vyhrál projekt, který má velmi nadstandardní řešení u pobytových ploch na střechách. Ale je to zároveň záložní varianta pro navýšení kapacity základní školy. Ty tubusy u těch schodišť vyústí až na střechnu, také všechny sítě, všechno důležité povede na střechnu. Takže v té rozšířené kapacitě se počítá, že tahle nosná konstrukce, která je tam dneska jako stínění, bude využita jako nosná konstrukce pro střechnu nástavby. Předpokládáme tam zase nějaký lehčí modulový systém, který by se tam jeřábem během prodloužených prázdnin zrealizoval. Protože jak jsem říkal, kapacita v jídelně, kapacita parkovacích stání, to všechno bude připraveno na to navýšení, takže by to neměl být problém.

S kapacitou mateřské školy je to tak, že dnes jsou tam dvě podlaží učeben, přičemž spodní slouží jako herny a ty horní jak ložničky. V té intenzivnější variantě je možné využít všechny herny i jako ložničky, tím pádem počítáme s tím, že - už teď v té jídelně a kuchyni je kapacita pro navýšení počtu dětí. Bavili jsme se optimálně o počtu asi 156 dětí v mateřské školce z těch 96. Těch žáků je nějakých 810. Ta školka tím, že by to bylo ve stávajících prostorech, tak to nejde úplně o 100 % navýšit. Ještě pan Študent je přihlášen.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Já jenom teď navážu na kolegu. Jak je tam řešeno, co se týče peneběčka a podobně, zdroj energie. Budou to soláry nebo tepelná čerpadla, takže do země? Protože to by zase mohlo zkomplikovat tu nástavbu, to rozšíření.

Starosta pan Jiří Jindřich: Chtěl jsem, abych na dnešní zasedání měl už v ruce průkaz energetické náročnosti. To nemám. Tam je vytápění jako u celého Malého háje, centrální zásobování teplem, takže tak je i celá tahle škola. Jsou tam lokální rekuperační jednotky v rámci těch tříd. Podle mě to splňujeme. Nemám to potvrzené, ale měli bychom to tak, jak je to vyprojektované už pro to územní řízení, tak by to mělo splňovat. Teď se to jenom upřesňuje. Trošku jsme tam řešili nějaké chlazení a takové věci. Dohodli jsme se, že ty třídy určitě v létě se ani nebudou technicky chladit, aby to nezvyšovalo energetickou náročnost. Ale tu odpověď ještě přesně nemám.

Samozřejmě to ale musí splňovat a ty panely – hovořili jsme, že je tam třeba velká plocha na jižní fasádě tělocvičny a podobné plochy, kde by se to dalo umístit bez toho, aby se to potom muselo předělávat. Takže pokud by tam něco takového do budoucna před tou nástavbou mělo být umístěno - nebo to může být umístěno na té konstrukci. Jak nad tou mateřskou školou, tak nad tou tělocvičnou můžou být spíš nějaké solární lamely, než panely. Může to vlastně fungovat jako stínění. Tam to jsme schopni zrealizovat. Na té nástavbě by tam také teoreticky mohly být ty solární lamely a jenom to podstavit, protože ta nosná konstrukce tam bude.

Ale říkám, nemám ten závěr v ruce, že to vychází, ani že to nevychází. Bylo to ale od začátku konzultováno v rámci územního řízení tak, aby to vyšlo. Tak předpokládám, že si s tím projektanti dokážou poradit.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Děkuji. Jenom předpokládám, že dneska je nutné všechno měřit na úspory emisí CO₂, takže vás budou tlačit do nějakých takovýchto úsporných opatření. Ale jenom se ještě zeptám. Měli jsme tady studii 4ct, máte tedy nějaký harmonogram rozšíření té kapacity? V jakém roce by to bylo tedy aktuální? Máme teoretický rok dostavby školky a školy Malý háj. Teď to rozšíření. Kdy vám vychází, že ta potřeba už tady bude v Dolních Měcholupech? Jenom řádově.

Starosta pan Jiří Jindřich: Pracujeme na demografické studii, jak mi tady napovídá paní místostarostka. Zároveň ta nástavba v Malém háji je předmětem plánovací smlouvy s Finepem. Jestli to na někom neoddiskutovatelně záleží, tak je to ten investor. Takže my se budeme snažit tu podmíněnost rozšíření školy, případně výstavby další mateřské školy v Malém háji, zanést do plánovací smlouvy, aby to fungovalo, aby tam nedošlo k tomu, co tady zažíváme teď, že ten investor je napřed a my nestíháme s těmi kapacitami školských zařízení. To se budeme snažit vyřešit.

Něco nám napoví demografická studie, a to bude i materiál, na základě kterého budeme schopni oponovat těm developerům nebo investorům, kteří by mohli třeba mít jiné argumenty. Myslím si, že jsme schopni to podchytit alespoň v rámci toho, že když se stane tohle, tak se musí stát tohle. Ale dneska neumím takhle odpovědět.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Já jenom směřuji ten dotaz. Ono je vždycky levnější a rychlejší to postavit najednou. Tam jste zmiňoval finanční dotaci, že by možná bylo výhodnější ten celý projekt uhradit v plné kapacitě, pokud bychom se třeba za dva tři roky bavili o tom, že už musíme přistavět. Vždycky to zasáhne do provozu školy nějakým způsobem, nějaká omezení. Prázdniny jsou strašně krátké. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Ještě někdo? Ano veřejnost. Jestli se představíte do mikrofonu, aby paní zapisovatelka pak věděla vaše jméno.

Zástupkyně veřejnosti Lucie Hlavačková: Dobrý den, Lucie Hlavačková. Já bych se chtěla vrátit k tomu bodu 2 té přístavby. Jestli by bylo možné, když už s tím harmonogramem přístavby si už teď nejsme jisti v kramflecích, přestože ten začátek mi přijde ještě docela pozvolný a ty ostré termíny jsou tam až ke konci realizace - navíc se tam bude zesložitovat technologie, tak asi ten záložní plán by měl být trošku rozpracovaný - jestli by bylo možné udělat takový harmonogram i na tu kontejnerovou variantu, aby nám to prostě neujelo, aby se vědělo, jaké lhůty jsou na co potřeba, případně dodavatel těch kontejnerů a tak.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já už mám i cenovou nabídku, všechno, na ty kontejnery, akorát to někdo musí povolit, a to bude nějakou dobu trvat. Ono to není nic, co by chtěl někdo projektovat, takže spousta projektantů od toho dala ruce pryč. Krásnou novou školu by nám vyprojektovali hned, ale takovou věc ne. Předpokládal jsem, že dodavatelé těch kontejnerů mají nějakého projektanta, s kterým spolupracují, ale všechny tři firmy, které jsem oslovil, mi řekly, že si mám sehnat svého. Tak uvidíme, ještě to budu muset vyprojektovat sám.

Zástupkyně veřejnosti Lucie Hlavačková: Ale bylo by tedy možné – ta realizace pak trvá – abychom věděli, kdy už nastal ten bod zlomu, že je potřeba se vrhnout na kontejnery?

Starosta pan Jiří Jindřich: Kontejnery budou celkem rychle, během měsíce jsou schopni to tam přivést.

Zástupkyně veřejnosti Lucie Hlavačková: Kontejnery jako takové, ale ty věci, které tomu předcházejí, jsou...

Starosta pan Jiří Jindřich: Můžu napsat tu samou tabulku, jako máme tady, ale z hlediska nejistoty stavebního řízení po začátku digitalizace to budou stejně víc taková moje přání než ta skutečnost. Ale doufám, že v tomhle případě s Prahou 15 máme nadstandardní vztahy. Zatím to tak fungovalo, že když to bylo něco pro veřejnost, zvlášť třeba škola, školka, tak se snažili nám vyjít vstříc.

Zástupkyně veřejnosti Lucie Hlavačková: Když se zeptám ještě, záložní varianta číslo 2. Třeba ten prostor, co je teď v parku, kde je ta detašovaná třída mateřské školy, ta Mléčná dráha. To by nebyl variantní prostor pro jednu třídu prvňáků?

Starosta pan Jiří Jindřich: To si myslím, že je moc malé. Hlavně ji asi pořád budeme potřebovat.

Zástupkyně veřejnosti Lucie Hlavačková: To už nebudou skupiny v bývalé lékárně?

Starosta pan Jiří Jindřich: Budou skupiny, ale těch dětí pořád přibývá, tak si myslím, že si nebudeme moci dovolit tuhle detašovanou třídu opustit. Myslím si, že budou všichni rádi, že budeme mít objem těch míst větší. Tam já s tím zatím počítám, že to tam zůstane, než budeme mít...

Zástupkyně veřejnosti Lucie Hlavačková: Takže když to řeknu úplně natvrdo, to že prvňáčci budou dojíždět někam jinam, nevádí tolik, když se dostanou konečně děti, kterým je 3,5? Nebo máte tohle nějak srovnané, kdo má přednost?

Starosta pan Jiří Jindřich: Kdyby kontejnery selhaly, tak budeme muset vymyslet nějakou jinou variantu.

Zástupkyně veřejnosti Lucie Hlavačková: Jestli není na čase i tuhle variantu už mít alespoň trochu, nebo lesní školku, ale mít ji trochu v záloze, protože nám už teď trochu teče do bot a je září.

Starosta pan Jiří Jindřich: (Reaguje na slova paní z pléna.) Ano, u vás v přízemí je jedna třída mateřské školky a paní Hlavačková navrhuje, abychom z toho udělali první třídu. Zatím mě to ani nenapadlo. Děkuji za podnět, ale pokud by měla selhat i varianta s kontejnery, tak to budeme muset asi vyřešit ještě nějakým jiným způsobem.

Zástupkyně veřejnosti paní Lucie Hlavačková: Takže tohle by mohlo být. Není tam žádné stavební řízení, takže v tom by to bylo poměrně rychlé. Za mě děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Také děkujeme.

Zástupkyně veřejnosti paní Yahav: Děkuji. Já se chci zeptat, protože vím, že o tomhle diskutujeme už poměrně dlouho. Jsem právě matka těch kritických ročníků, takže mě to rozhodně zajímá. Víím, že jsme se už na předchozích zasedáních bavili o tom, že i personální kapacita je problémem. Je toto v řešení, že by tady byl někdo, kdy by byl vysloveně dedikovaný jako... Protože jak jste říkali, máme sice nějakou demografickou studii. Předpokládáme, že se to tady bude rozšiřovat velmi masivně. Víím, že některé okolní městské části možná mají i svoje architekty. Jak tohle bude vypadat dlouhodobě?

Starosta pan Jiří Jindřich: Myslíte personální kapacitu úřadu?

Zástupkyně veřejnosti paní Yahav: Ano, úřadu.

Starosta pan Jiří Jindřich: Zatím si nemyslím, že by to tomu nějak výrazně pomohlo, kdybychom přibrali dalšího úředníka, který by řešil i tyhle věci. Protože ty projekty z 90 % řeší ti projektanti a upomínat je celkem zvládáme. Ale co je problém, je pak když má přibýt něco dalšího. Takže máme teď tyhle tři investiční akce a pak vysoutěžíme zase stavební dozor, který to bude dozorovat. Takže pokud se nám to nesejde jako vloni, kdy jsme měli tři investiční akce za jeden rok, tak si myslím, že teď nikoho nemusíme přijmout.

Najít vlastního architekta. Ten většinou koordinuje jiné architekty, kteří uzavírají ty samé smlouvy, jako my uzavíráme s těmi projektanty. Je to vlastně jenom takový koordinátor. Neuvědomuji si, že by pan [] na Praze 15 něco projektoval takhle jako investici. On dělá třeba územní rozvoj, zpracovává tam nějaké studie, ale do těch investic se asi nepouští. Ale můžeme to zvážit, jestli by se to nevyplatilo.

Zástupkyně veřejnosti paní Yahav: Já právě vidím Dolní Měcholupy velmi ambiciózně. Mají tady vyrůstat další poměrně husté zástavby, takže samozřejmě mě zajímá, kam budou moje děti chodit do školy. Ale myslím si, že to dlouhodobě stojí za zvážení. To je asi všechno ode mě, děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkujeme za podnět. Pan Študent má ještě nějaký nápad?

Zastupitel pan Vladimír Študent: Já bych jenom chtěl toto podpořit, protože si myslím, že stavební dozor je fajn, ale víím, jak ve skutečnosti pracuje a musí tady být někdo za úřad, kdo to bude mít takzvaně „na háku“ a bude vědět, která bije. Výstavba té školy na Malém háji je tak velká investice, že si myslím, že aby vám to nezahltilo úřad, tak je to i v zájmu tady toho všeho běžného běhu a dalšího rozvoje. Takže i nějaké - jak se tady bavíme o harmonogramech - i přemýšlet do budoucna, jaké prostory pro ten úřad lépe využít, přesunout zase někam lékaře, ať máte kanceláře a podobně. Tohle si myslím, že by bylo hrozně fajn.

Starosta pan Jiří Jindřich: My tam uvažujeme - jenom na tuhle poznámku bych reagoval. Doufám, že stejně jako v Šeberově tu naši základní a mateřskou školu postaví magistrát a že to nebudeme muset dozorovat a financovat přes naše účetnictví. Ale pokud by mělo nastat to, o čem mluvíte, tak to nespraví jeden úředník ani architekt, ale bude to muset být stavební technik na plný úvazek a ještě další nová účetní. Ještě nějaký lobbista na magistrátu na ty vícepráce.

Pokud můžu ukončit téma školství, tak uzavírám bod 4, uzavírám rozpravu. Přečtu navržené usnesení a poprosím o hlasování. (O slovo se hlásí pan Študent.) Technická, ano.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Já bych možná navrhl úpravu usnesení v tom smyslu, co tady zaznělo. Poznamenal jsem si, že by bylo možno do protiusnesení doplnit bod 2. - Pověřuje starostu dopracováním harmonogramu pro výstavbu záložní varianty Projekt kontejnerové přístavby nebo něco v tomto smyslu.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, takže ještě otevírám rozpravu. Přečtu upravený návrh usnesení.

„Bod číslo 4. Školství. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- informace o průběhu výstavby a projektování školských zařízení

II. POVĚŘUJE

- starostu vypracování harmonogramu pro výstavbu kontejnerové přístavby ZŠ Dolní Měcholupy“

Prosím o hlasování. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 9): Výsledek hlasování 9 pro, nikdo proti, 1 se zdržel.

Usnesení je schváleno.

Nyní bod číslo

5. Finanční dar pro zatopenou oblast

Prosím, jestli tam máme ty fotografie na úvod. Je složité najít v té katastrofě někoho, kdo by si to nějak zasloužil více či méně, že bychom někam měli soustředit pozornost. Proto jsem zvolil tady obec Písečná, kde v rámci sdružení místních samospráv znám i pana starostu. Pokud můžete ty fotografie ukázat všechny, tak je to tam hodně špatné. Podél toho řečiště nezůstal kámen na kameni.

(Ukazuje fotografie.) Částka 100 000 korun sice bude více či méně stejně symbolická, ale alespoň nějak bych chtěl, aby Dolní Měcholupy tu oblast zasaženou povodní podpořily.

Zároveň bych chtěl upozornit, že SDH – sdružení dobrovolných hasičů – připravilo materiální sbírku, která se bude konat teď ve středu a ve čtvrtek vždycky od 17 do 19 hodin v hasičské zbrojnici, takže pokud budete chtít do toho přispět, tak určitě můžete. Je to zveřejněno na webových stránkách městské části, tak pokud chcete upřesnění, pošleme ten plakátek všem zastupitelům na jejich emaily.

1. místostarostka Jana Doláková: Jinak víceméně se asi jedná o drogistické zboží a různé přístroje, nástroje a pomůcky na odklizení. Netýká se to jídla ani oblečení. Jinak ten výčet uvidíte u nás na webu. Například hygienické potřeby, ale i třeba věci pro děti. Pokud potraviny, tak jediné trvanlivé, ale třeba i svíčky, repelenty, vařiče a podobně. Na webu to určitě najdete.

Starosta pan Jiří Jindřich: Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Pan Vltavský, máte slovo.

Zastupitel, radní, pan Petr Vltavský: Já si dovolím tady ještě doplnit, že naše jednotka sboru dobrovolných hasičů v rámci povodní byla asi pět nebo šest dnů na stanici. Podíleli jsme se jak na montáži, tak demontáži protipovodňových zábran a nabízeli jsme pomoc i ostatním nejvíc postiženým krajům. Nicméně v současné době bylo rozhodnutí Generálního ředitelství hasičského záchranného sboru, že užívá primárně ty jednotky, které jsou nejbliž ze sousedních krajů, což my nejsme. Nicméně není vyloučeno, že také přijdeme na řadu. Tak jenom takhle stručně, děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Pan Študent.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Jenom v krátkosti. (Hovoří mimo mikrofon. Nesrozumitelné.)

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Paní Doláková.

1. místostarostka Jana Doláková: Já bych také chtěla moc poděkovat hasičům, kteří se vždy, když je jakákoliv situace, kterou je potřeba řešit a když je potřeba pomáhat, zapojí. Naši hasiči zaslouží velký dík. Chci poděkovat všem lidem, kteří už přispěli a všem lidem, kteří přispějí, ať už materiálně nebo finanční pomocí. Je určitě důležité si pomáhat. Tohle spojuje nás všechny napříč politickými stranami, názory a je důležité si uvědomit, že jsme všichni jenom lidé a že si můžeme pomáhat. Je to hrozně fajn, že se máme dobře a ti lidé jsou na tom opravdu špatně. Takže pokud můžete, tak jim pomozte. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji paní Dolákové. Teď pan Motlík má slovo.

Zastupitel pan Libor Motlík: Děkuji za slovo. Chtěl jsem ještě doplnit jednu informaci. Nevím, jestli to není úplně předčasné. Na finančním výboru jsme dostali informaci od pana Vltavského, že naši hasiči uvažují o nákupu nové techniky, tak zda by nebylo od věci darovat tu naši starou techniku do nějaké obce, která byla opravdu hodně zasažena. Co jsme viděli v televizi v záběrech, mnohdy hasiči tvrdili, že ta technika, s kterou pracují, je starší než oni sami. Takže jestli by nebylo vhodné nebo možnost se ještě zamyslet nad tím, zda bychom třeba i tu techniku nemohli darovat nějaké takové postižené obci. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. Poprosím pana Vltavského, jestli dokáže reagovat na návrh pana Motlíka.

Zastupitel, radní, pan Petr Vltavský: Určitě asi je to vesměs logický nápad, ale trochu předčasný, řekl bych, protože pokud vše půjde podle plánu, tak bychom byli rádi, kdybychom tu techniku dostali nejdříve za rok. O moc dříve tam nejsou ty firmy, co jsou na trhu, schopny z té techniky dodat. Nicméně to je takový úzus, ještě ho musím prověřit. Takže mě prosím neberte za slovo. Protože nám na to dává dotaci magistrát, tak se primárně tady ta technika nabízí v rámci Hlavního města Prahy. Byl to takový úzus, nevím, jestli je to někde napsané. Musím to prověřit, ale samozřejmě vás o tom budu informovat, jakmile to bude aktuální.

Starosta pan Jiří Jindřich: Pan Dostál je dále přihlášen. Máte slovo.

Zastupitel pan Luděk Dostál: Děkuji. Já jsem si říkal, jestli by nebylo fajn doplnit tam nějakou účelovost toho finančního daru, třeba na obnovu infrastruktury, aby ty peníze nepropadly někam a nezmezily. Viděli jsme, že ta infrastruktura byla velice poničena, tak si myslím, že tu obec to nijakým způsobem neomezí a bude to směřované právě do té oblasti, která je tam nejvíce poškozená.

Starosta pan Jiří Jindřich: My jsme to právě směřovali do konkrétní obce na konkrétní účet, který si oni zřídili. Ten má nějaká pravidla jako ta dotace, jak tam byla uvedena v té prezentaci. Tím pádem si nemyslím, že si úplně můžeme nějak nad rámec toho, jak je vypsán ten titul, k tomu dávat nějaké podmínky. Já bych ani nebyl tak přísný. Pokud ti lidé ty peníze z toho účtu využijí, tak si myslím, že je na nich, jak je využijí. Oni tam i uvádí, že to je na ten plyn a všechny další věci. Víím, že je to dobře myšleno, ale nemyslím si, že bychom to měli podmiňovat ještě něčím dalším. Děkuji za návrh. Víím, že je to určitě dobře myšleno, ale tak, jak jsem o tom uvažoval, si myslím, že tím, že se to posílá na tenhle konkrétní účet, který si zřídila přímo obec Písečná, že se s tím bude nakládat jenom ve prospěch té obce, že to nikdo žádným způsobem, který by se nám nelíbil, nezneužije.

Pokud není nikdo další přihlášen, přečetl bych navržené usnesení.

„Bod číslo 5. Finanční dar pro zatopenou oblast. Zastupitelstvo Městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- informace o obci Písečná na Jesenicku, která byla katastrofálně zasažena povodněmi, které zde způsobily rozsáhlé škody. Místní obyvatelé se potýkají s vážnými problémy, protože aktuálně nemají k dispozici elektřinu, plyn ani pitnou vodu. Některé domy byly zcela zničeny, a proto je naléhavě potřebná pomoc pro obnovu obce a podporu postižených domácností.

II. SCHVALUJE

- poskytnout finanční dar v hodnotě 100 000 Kč obci Písečná

III. POVĚŘUJE

- starostu poskytnutím finančního daru v hodnotě 100 000 Kč obci Písečná“

Prosím o hlasování. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 10): Výsledek hlasování 10 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.

Usnesení je přijato.

Posledním bodem je bod

6. Různé

Otevírám diskuzi. Pan Študent, máte slovo.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Děkuji. Jelikož ten dnešní program byl krátký, tak jsem si připravil více témat. Nemohu ale začít jinak než Areálem Za zastávkou, kde vidím dva problémy. První věc je Mahrla, vypořádání, kde v podstatě na pozemcích, které máme svěřené do správy, stojí budovy, nad kterými nemáme kontrolu.

Druhá věc, co mě tíží ještě víc, je konec toho šestiměsíčního pachtu, kdy Rada dostala nějaký časový fond na to, aby vypsala nové výběrové řízení. Tam nevím, ta informace u schvalování programu, kam směřovala, co se týče nějakých tajností. Chápal bych to u Mahrly, ale v tom druhém případě výběrového řízení nevím, jestli by zastupitelé neměli být i veřejně informováni, v jakém stavu ty věci jsou.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já ve stručnosti to informování neodmítám, ale obě dvě ty záležitosti, které vnímám stejně vážně jako vy, jsou v nějaké fázi jednání. V rámci vyjednávání o koupi si myslím, že jsme na dobré cestě, že se dokážeme domluvit. Nechtěl bych nějakými komentáři a upřesňováním vytváření té dohody uvést v nejistotu. Takže mohu všem zastupitelům zodpovědně říci, že vidím, že se dohodneme, že ta částka bude odpovídat minimálně tomu znaleckému posudku a že jsou tam ještě nějaké další podmínky, o kterých jednáme. Tímto bych se s tím vypořádal.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Jenom jak jste nabízel ten termín setkání, abychom byli přizváni a seznámili se se situací, co se týče Mahrly ve větším detailu. Je možné třeba pak po zastupitelstvu se kouknout do kalendáře?

Starosta pan Jiří Jindřich: Možná bychom si pak rovnou mohli říct nějaký termín, kdy se sejdeme mimo veřejnost, souhlasím. Ohledně vypsání záměru na ten dlouhodobý pacht tam jsme ve fázi, že máme připraveny nějaké podmínky, které ale musíme nějak zobjektivizovat z hlediska potenciálních zájemců. Tím pádem, co se nám ještě nepodařilo říct, je míra investic a jaký přesně do toho areálu... Vidíme, že ten areál není v úplně nejlepší kondici, tak jak to vlastně specifikovat, aby to nebylo moc obecné a když to má být konkrétní, tak aby to bylo konkrétní na nějakém podkladě. Takže tam pracujeme na zjišťování technického stavu, což není úplně jednoduchá záležitost, která tu věc celou prodlužuje, ale logicky to musíme vyřešit předtím, než to vypíšeme. Zároveň si myslíme, že je logičtější trošku, až budeme mít jistotu, že ten majetek získáme, že se bude líp upřesňovat ten záměr. Přece jenom nejistot tak, jak jsme si to sepsali, by tam bylo hodně. Takže to by nám také mohlo pomoci.

Pak je tam hledisko toho, pokud ten areál někdo nezná a má nám podat nějakou odpovídající nabídku, tak si bude potřebovat ten areál projít, zkontrolovat podklady, jestli odpovídají a čas na vytvoření nějakého záměru.

My dneska tedy víme, že ten termín, abychom to stihli do konce října, jak je platná ta krátkodobá smlouva, že není chytré to vypisovat takhle narychlo v tom krátkém období. Takže na té schůzce bychom si probrali, jak to můžeme vyřešit. Samozřejmě se nabízí prodloužení toho krátkodobého pachtu o nějaké období, ale chtěli bychom, aby to období nám pomohla vyřešit právní kancelář, s kterou spolupracujeme, aby to bylo reálné.

Čtvrté hledisko, které musíme zohlednit, je, aby naše podmínky nebyly pro nás tak výhodné, že se nám do toho záměru nikdo nepřihlásí, aby vůbec byl někdo ochoten ty naše podmínky

akceptovat, což je zase otázka, jak získat náhled z té druhé strany, co je a co není obchodně ještě možné.

To jsou věci, které jsme si ze začátku mysleli, že se budou dát rychleji vyřešit, ale dneska víme, že se nám to nepodařilo vyřešit tak, abychom do toho konce října měli nového dlouhodobého nájemce. Ale říkám, rád bych ty podrobnosti pak probral třeba i na nějaké schůzce s panem [] a s paní senátorkou Marvanovou, kde byste slyšeli i nezávislý názor, aby to nebylo, že tady tvrdím, že něco nejde nebo je komplikované. Tak bych domluvil nějakou takovou schůzku a tam bychom si ten další postup upřesnili, aby zastupitelé nebyli v nějaké nejistotě nebo pochybnostech, že to schválně zdržujeme.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Jestli ještě můžu. Budu asi trošku zlý, ale my jsme přijali jako zastupitelé usnesení někdy na konci listopadu, takže to už se bavíme, že je rok a my jsme se neposunuli tam, kam potřebujeme. Protože jestli tomu rozumím správně, tak říkáte rovnou, že to nestihneme. Teď mi asi neodpovíte na to, jak to budete řešit se SBEKEM, protože to, když bude trvat na dohodě o narovnání, tak nás to bude stát daleko větší peníze, než kdybychom se už nějakým způsobem s tímhle vypořádali, protože tam má tu klauzuli, že budeme platit buď méně nebo více, pokud s ním neuzavřeme smlouvu na dalších deset let.

Já si tedy nedovedu představit, že by nastala situace, kdy SBEKO shrábne, takhle řeknu lidově, prachy, a pak si ještě znovu vyhraje tu soutěž. Protože už bylo tady v minulosti vidět, že je nějakým způsobem protěžováno a já se obávám, aby zase nevyhrálo jako a la nejvýhodnější firma. Takže mě to jako zastupitele znepokojuje, protože nás to bude zase stát další peníze.

Libor tady říkal o finančním výboru. Jestli má tu informaci správně, tak za půl roku jsme vyčerpali ten fond na právní služby ve výši dvou milionů. Nemám s tím problém, pokud jsou to účelně vynaložené peníze, ale pardon, pokud tady někdo dělá nějaké posudky, které vznikají za nevím jakých podmínek, pak až zasáhne do toho tady paní místostarostka s nezávislým posudkem, který říká, že všechno bylo špatně, což následně potvrdí i magistrát. Utratili jsme spoustu času, spoustu peněz, tak nevím, kde je chyba. Nebo vidím tu chybu v té Radě. To rozhodování všechno trvá, všechno je strašně dlouhé a stojí to MČ peníze. To jsou reálné peníze, které tady v obci budou chybět. To nejsou nějaké – my jsme nějakým způsobem vzdáleni od těch financí, protože to není z naší kapsy, ale myslím si, že ten postup za mě je strašně špatně. To je jenom takový komentář. Víc k tomu nemám.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já se jenom zeptám. Kdyby se prodloužila krátkodobá smlouva se SBEKEM, tak přicházíme o jaké peníze? Nebo jestli jsem to dobře pochopil.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Ta dohoda o narovnání říká, že pokud do 31. 10. se SBEKEM nebude uzavřena smlouva na dalších deset let, tak plníme z rozpočtu jinou částku, než když s ním ta smlouva bude uzavřena.

Starosta pan Jiří Jindřich: To si myslím, že takhle tam není.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Já to můžu přečíst. To mě překvapuje, že tohoto si nejste vědomi, protože to je za mě to největší riziko. SBEKO se prostě napakuje zase na nás a mě už to opravdu dráždí. SBEKO nás sdírá z kůže a já s tím člověkem nechci mít nic společného.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, tak tohle nechám prověřit. To je samozřejmě důležitá poznámka. Pan Motlík.

Zastupitel pan Libor Motlík: Já bych k tomu Mahrlovi měl také poznámku. Evidentně to není tak složitá záležitost, když to může provozovat SBEKO v jednom člověku a jedné asistentce. Zvažovali jste vůbec variantu, že by obec si ty pozemky a všechny ty prostory pronajímala sama ve své režii? Podle mě by to byla obrovská finanční úspora, kdyby si najala jednoho člověka, manažera, který by se o to staral tak, jako se o to teď stará firma SBEKO. Navíc nebudeme vázáni dlouhodobě s jakýmkoliv nakládáním s tím pozemkem. Výpovědi by byly složité a tak dále. Pokud by to obec měla ve svojí režii, mohla by operativně kdykoliv s těmi pozemky cokoliv řešit. Takhle si absolutně svážeme ruce a přijde mi to dost nevhodné a zbytečné.

Starosta pan Jiří Jindřich: Myslím, že ta diskuze už proběhla. My jsme to na začátku analyzovali, co to pro MČ znamená a ten závěr byl, že pro MČ to není úplně výhodné si to provozovat ve vlastní režii. Takže se k tomu můžeme nějak vrátit, ale zatím o tom neuvažujeme. Pan Vltavský. Máte slovo.

Zastupitel, radní, pan Petr Vltavský: Já bych to jenom okomentoval, že jsme hned na začátku, někdy před rokem a půl, samozřejmě zvažovali ty tři varianty. Jedna z těch variant bylo i provozování MČ, ale bylo to vyhodnoceno - myslím v nějaké původní důvodové zprávě byly i ty argumenty – že podnikat v rámci MČ je velmi náročné. Pokud by se jednalo o soukromý subjekt, tak byste, pane Motlíku, měl stoprocentní pravdu. Čili by bylo nejlepší si to provozovat sami, ale takhle v podmínkách MČ by to prostě byla složitá věc a tady tento názor podpořila i paní senátorka Marvanová, pokud se nepletu. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Pan Študent ještě.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Já od SBEKA odskočím. Mám tady poznamenanou výstavbu rodinného domku v ulici Nad Vokolky, Dolnoměcholupská. Jestli byste mohl dát nějakou informaci. Stavební povolení bylo na rodinný dům a teď se bavíme o nějakém riziku, že by to měl být autoservis, či něco podobného. Tak jestli jsou k tomuto máte nějaké informaci.

Starosta pan Jiří Jindřich: Vy myslíte ten autoservis?

Zastupitel pan Vladimír Študent: No, jestli se to nazývá rovnou autoservis, nevím.

Starosta pan Jiří Jindřich: No, tam jsme teď ve fázi, že když jsme zjistili, že ten stavebník to nějakým způsobem začal už před kolaudací využívat pro potřeby autoservisu, tak jsme mu nedali souhlas, aby si upravil vjezd na pozemek na našem pozemku. Máme nějaké dopisy od jeho právníka, že nás bude žalovat a tak podobně. Zatím to řešíme po té právní stránce. Víceméně po něm chceme, aby uzavřel plánovací smlouvu, kde se zaváže, že tam autoservis nebude. To je na takovéto úrovni. Myslím, že je to snad v pořádku.

Jestli se už nikdo další nehlásí do rozpravy. Pan Motlík se hlásí.

Zastupitel pan Libor Motlík: Já mám jenom takový technický dotaz. Byla uzavřena nájemní smlouva se sportovním klubem v tom nově vybudovaném komunitním centru a nenalezl jsem v registru smluv nájemní smlouvu. Nevím, z jakého důvodu tam není uvedena. V zápisu z usnesení Rady je napsáno pouze, že se sjednává nájemné včetně služeb na 12 000 korun měsíčně. Tak netuším, z jakého důvodu ta smlouva není v registru smluv.

Starosta pan Jiří Jindřich: Jestli mám správné informace, tak za sportovní klub to podepisují dva statutáři a jeden to nepodepsal, zatím. Takže zatím není ještě ta smlouva uzavřena.

Zastupitel pan Libor Motlík: Děkuji. Pak mám ještě jeden dotaz. Jedná se o zatřídění pozemku hasičské běžecké dráhy. Ten pozemek je momentálně zapsaný v katastru jako zastavěná plocha a nádvoří. Obávám se toho, že můžou nastat problémy s tím, že v těsné blízkosti dojde k velkému developerskému projektu, který v podstatě hraničí pár metrů s tou běžeckou dráhou. Nevím, jestli by pak nemohl nastat nějaký problém s tím, že to není v katastru zapsané jako sportoviště, kde platí určitě trochu jiná pravidla, co se týká hluku a využívání těch ploch.

Starosta pan Jiří Jindřich: My jsme to nějak řešili a zatím to není zapsané jako sportoviště, ale pracujeme na tom.

Zastupitel pan Libor Motlík: Děkuji. To je všechno z mé strany.

Starosta pan Jiří Jindřich: Pan Študent dále.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Poslední dvě věci, slibuji. První věc je školní autobus z Malého háje. Myslím si, že je prima, že se nějakým způsobem od nového roku ještě rozšířila ta linka, která zabezpečuje odvoz žáků do školy. Tam trošku kromě 252 přibyla – teď si nevybavím z hlavy

číslo – 229. Ta jezdí ve stejný čas podle jízdního řádu oficiálně. Spíš ale tak, jak to má člověk možnost pozorovat, myslím si, jestli by mohla být nějaká edukace směrem k rodičům. Protože když je tam rodič, tak do toho nastoupí s dítětem, ale když je tam jenom dítě samotné, tak se bojí ještě do toho autobusu nastoupit a čeká, na co je zvyklé. Tak to je jenom taková drobná technikálie, jestli to nejde ještě třeba komunikovat v nějakém newsletteru. To je spíš jenom námět.

Pak je samozřejmě otázka, jestli tady není na úřadě nějaká vize zase se do toho trochu ponořit, co se týče obslužnosti Malého háje, kdy chybí zase návrat dětí na Malý háj, kdy jediné přes Kutnohorskou. Nezajíždí to na Malý háj třeba prostřednictvím té 204, tak jestli už ROPID nějakým způsobem nebude nakloněn tomu, aby třeba ta linka pravidelně zajížděla na sídliště? Jestli v tomto směru třeba nevyvinout nějakou aktivitu z pozice úřadu, zase posunout ta jednání dál, protože si myslím, že ta linka se osvědčila, že vytíženost těch školních autobusů bude v pořádku z jejich strany. Ale jestli bychom třeba na ten Malý háj nemohli zavést oficiálně tu 204.

Poslední věc jenom. Já na to zapomínám tady na zastupitelstvu, ale agility hřiště. Už to budou pomalu dva roky, co jsme si to schválili. My jsme se teď sešli, nevím, jestli to byl duben květen. Já jsem vám poslal nějaký návrh toho řešení, ale mrzí mě, že jsem nedostal žádnou odpověď. Alespoň ta lidská slušnost odpovědět, že jste to obdržel, protože pak nevím, jestli to skončí někde ve spamu a už je mi blbý se vás potřetí ptát, co se děje. Takže jestli k této věci byste mi řekl nějaké informace.

Mrzí mě, že jsme vlastně přišli o to období do konce roku před tou zimou, kdy jsme s [redacted] přemýšleli, jak tam zvelebit celý ten prostor v podstatě jednoduchým zásahem, jenom vysekáním. Žádné složitosti, drahé věci a podobné záležitosti. Tak jenom jestli byste to v krátkosti neokomentoval. Chápu, že jsou tady jiné priority, ale už to trvá dlouho.

Starosta pan Jiří Jindřich: Omlouvám se, že jsem neodpověděl na ten email písemně. Měl jsem pocit, že jsem vám to nějak říkal, že jsem to dostal, ale ještě jsem se k tomu nedostal. Měl jsem pocit, že doručení jsem potvrzoval alespoň ústně. My si asi musíme udělat nějakou schůzku, protože si nemyslím, že ten pozemek od magistrátu bychom měli úplně opustit. Pokud tam má vzniknout na tom cizím pozemku nějaké agility hřiště, tak ty podmínky je potřeba si domluvit na nějaké schůzce a domluvit se, jakou roli v tom má sehrát MČ a co bude jako svépomoc a tak. Takže mi pošlete návrh pár nějakých termínů.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Pošlu, protože ono to souvisí i s tou běžeckou dráhou. Bavili jsme se o tom, že tam vzadu bychom udělali něco pro hasiče. Za mě dává smysl to tam spojit v té zatáčce a asi by třeba tento magistrátní pozemek měl prioritu, co se týče svěřeni do správy. Je to daleko jednodušší než budovat něco na tom cizím pozemku. Tam mi šlo spíš jenom o to – a to si můžeme říct na té schůzce – udělat tak jednoduchý zásah vysekáním a žádné investice tam neprovádět. Na to by stačil souhlas majitele toho pozemku, kterému vlastně zadarmo zvelebíme jeho pozemek. Takže děkuji. Navrhnu termín.

Starosta pan Jiří Jindřich: Pan Vltavský. Máte slovo.

Zastupitel, radní, pan Petr Vltavský: Já bych chtěl poděkovat panu Motlíkovi za zmínku o té běžecké dráze u hasičárny, kdy můžu potvrdit od ostatních kolegů v České republice, že to neměli zapsané a pak samozřejmě nová výstavba, ti lidé, co si tam koupili nemovitosti, s tím měli problém. Takže pokud bych se nějak mohl přimluvit, aby se to nějak dořešilo, než tam vznikne ta nová výstavba. Tak by to bylo moc fajn, abychom předešli problémům. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, mám to poznamenáno. Jestli nikdo další není přihlášen do diskuze, tak jenom ve stručnosti, co jsem si vzpomněl. Poklepali jsme na základní kámen cyklostezky do Uhříněvsi. Měla by se zítra zahájit výstavba. Realizace je předpokládána do konce roku. Takže mám radost, že tahle záležitost, která trvala téměř šest let od podepsání memoranda s Uhříněvsi, dojde svého naplnění.

Mohli jste si všimnout, že se dokončují přístřešky. Jeden na zastávce Kutnohorská. Byť ty termíny, co nám byly slíbeny se úplně nedaří dodržet, tak časem to snad bude. Další přístřešek, kde desítky let žádný nebyl, se buduje na zastávce K Dubečku. Tam by byl fajn i na protilehlé straně, ale tam se bohužel z prostorových důvodů ten přístřešek nepodaří umístit.

Jinak jak to bude s výtahem, měl by být zprovozněn? Pan Kembitzký.

Referent výstavby a životního prostředí pan Martin Kembitzký: Pokud půjde všechno hladce, tak snad do konce měsíce by už měl být zprovozněn. Po mechanické stránce je výtah už v pořádku, už je opraven. Ještě zbývá jenom elektrika.

Starosta pan Jiří Jindřich: Závěrem bych chtěl poděkovat všem zaměstnancům i nezaměstnancům úřadu, kteří pomáhali s přípravou dětských klubů v našem komunitním centru, s přípravou těch veřejných akcí, které tady probíhají a proběhly. Musím říct, že mám zpětnou vazbu od občanů z jiných MČ, že vnímají, že v Dolních Měcholupech je nadstandardní, jak to tady probíhá. Já si toho vážím, že to můžu takhle slyšet od lidí, kteří nebydlí v Dolních Měcholupech.

Samozřejmě bych také rád poděkoval hasičům za jejich pohotovost v rámci povodní, kdy sami prověřovali ta slabá místa, kde se to začínalo ucpávat a zprůtočňovali ty škarpy a vpustili rybníčků tak, že se nám ta voda nikde nevybila. Musím říct, že jsem ani vlastně nezaznamenal, že by někdo v Dolních Měcholupech tentokrát měl vytopený sklep a že by tam hasiči zasahovali. Takže si myslím, že z těchto povodní jsme vyvázli velmi dobře. Ještě paní místostarostka.

1. místostarostka Jana Doláková: Děkuji. Já bych jenom chtěla připomenout, že pokud nevíte ještě a jste třeba rodiče dětí, ať už školních nebo předškolních, tak je nyní na základní škole k dispozici psychoterapeutka, která je zde jednou za 14 dní vždy v pondělí dopoledne. Tu psychoterapeutku nemusíme využívat jenom čistě pro školní a vzdělávací procesy, aby nám s tím pomáhala, ale lze ji využít třeba i soukromě, pokud máte nějaké problémy s dětmi, které byste rádi řešili. Tak jestli můžete tuto informaci sdílet. Veškeré informace k tomu jsou už na webu. Je tam přímo ta psychoterapeutka, kterou tady využíváme. Takže se můžete na to podívat o objednat se a využít tuto službu, kterou poskytuje městská část. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Nikdo další není přihlášen do diskuze. Děkuji tedy všem zastupitelům a ukončuji dnešní zasedání zastupitelstva.

(Zasedání ukončeno v 19.25 hodin.)