

**STENOGRAFICKÝ ZÁPIS**

**ZE 14. VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA**

**MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA – DOLNÍ MĚCHOLUPY**

**KONANÉHO DNE 22. 4. 2024**

**OD 17.30 HODIN**



## Obsah

Obsah .....	2
1. Závěrečný účet a účetní závěrka za rok 2023 .....	5
2. Smlouva o spolupráci s MS Měcholupská, s.r.o. ....	6
3. Smlouva o spolupráci – dvojdomy Pod Lesíkem.....	8
4. Poskytnutí dotací z rozpočtu MČ.....	10
5. Sazebník úhrad.....	11
6. Areál Za Zastávkou.....	12
7. Dostavba SK a KC .....	20
8. Koncepce prevence kriminality .....	27
9. Vytvoření dostatečné kapacity parkovacích míst – sídliště Malý háj.....	28
10. Vysokorychlostní trať – vytvoření pracovní skupiny .....	35
11. Různé .....	41

(Zasedání zahájeno v 17.30 hodin.)

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Dobrý den, vítám vás na 14. veřejném zasedání ZMČ Praha – Dolní Měcholupy. Na úvod, ještě než začneme oficiální procedury, bych chtěl dát slovo našemu strážníkovi panu Martinu Rudolfovi.

**Strážník Městské policie pan Martin Rudolf:** Dobrý den, dámy a pánové, pane starosto. Dnes jsem tady s vámi sedm let a přišel jsem se s vámi oficiálně rozloučit, s celým zastupitelstvem. Doufám, že jste byli spokojeni s mojí prací. Vycházel jsem s vámi vždycky dobře. Dokuji vám za to, co jste tady dělali, jak jste se chovali. Dámy a pánové, mějte se dobře a přeji vám hodně štěstí. Na shledanou. (Potlesk všech.)

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Nyní tedy k dnešnímu zasedání. Na úvod chci konstatovat, že přítomno je 14 z 15 zastupitelů. Dnešní zasedání je tedy usnášeníschopné. Omluven je pouze pan Marek Dědik. Nyní tedy k dalším procedurálním krokům.

Nejdřív tedy ověřovatelé. Jako ověřovatele zápisu z dnešního zasedání navrhuji paní Janu Dolákovou a pana Luděka Dostála, pokud oba souhlasí a budou tady po celou dobu zasedání. Nechal bych hlasovat o ověřovatelích. Hlasujte nyní. (Hlasuje se.) Děkuji.

**(Hlasování č. 1):** Výsledek hlasování pro 14, proti nikdo, nikdo se nezdržel. Ověřovatelé jsou schváleni.

Nyní tedy další povinný krok, návrhový výbor. Jako obvykle navrhuji pana Vladimíra Študenta a sebe Jiřího Jindřicha. Pokud pan Študent souhlasí, nechme hlasovat. (Hlasuje se.) Děkuji.

**(Hlasování č. 2):** Výsledek hlasování pro 14, proti nikdo, nikdo se nezdržel. Návrhový výbor je schválen.

Zapomněl jsem, jak to bylo trochu netradiční, přivítat všechny zastupitele i hosty v sále, případně i hosty u počítačů při přímém přenosu. Zapomněl jsem upozornit, že ze zasedání je pořizován zvukový záznam, který bude po anonymizaci zveřejněn.

Nyní tedy k další proceduře. Nyní bychom měli schválit program. Byly však navrženy některé body. Zeptám se, kdo chce tedy upravit nějakým způsobem předložený program? Přihlašujte se do diskuze. Nejdříve to stihl pan Študent, má slovo.

**Zastupitel pan Vladimír Študent:** Dobrý den, děkuji za slovo. Jak jsem zasílal v pátek, tuším, všem zastupitelům, navrhuji rozšířit program o dva body. Ten první bod by se věnoval VRT – vysokorychlostní trati, druhý bod aktuální situaci, co se týče nedostatku parkovacích míst na Malém háji. Myslím si, že oba dva body jsou v podstatě velice aktuální. Je v našem zájmu jako zastupitelů je řešit, protože se týkají našich občanů Dolních Měcholup. Toť vše.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Navrhuji, aby se pak o každém bodu hlasovalo zvlášť. Takže bychom si teď poslechli pana Svobodu, jaké body navrhuje na program.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Děkuji. Já navrhuji dva body. Bod první Urychlení přípravy nové školy. Myslím si, že zkrátka počet obyvatel roste. Počet dětí, které jsou ve věku školní docházky, roste a příprava té nové školy se prodlužuje. To znamená, je potřeba se bavit o tom, co všechno můžeme udělat pro to, abychom ten proces urychlili.

Druhý bod, který navrhuji, je otázka rozšíření staré školy. Před čtyřmi měsíci byl připraven nějaký koncept možného rozšíření školy a bylo přislíbeno, že nám bude představen způsob, jak to má být realizováno. Případně je možné podiskutovat, jestli nejsou i nějaké jiné možnosti, jak to udělat tak, abychom rozšířili prostory pro výuku na prvním stupni, protože stará škola přestává stačit potřebám pro umístění dětí do páté třídy. Než bude postavena nová velká škola v Malém háji, je příliš daleko. Proto navrhuji ještě tento druhý bod projednat. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Já bych se teď zeptal, jestli ještě někdo další chce nějakým způsobem upravit program? Chtěl bych teď otevřít diskuzi k těm jednotlivým navrhovaným bodům, jestli se chce někdo vyjádřit před hlasováním. Pan Kuba.

**2. místostarosta pan Vladimír Kuba:** Myslím si, abychom se na to dívali konstruktivně. Pan Študent navrhl body, které jsme tady několikrát probírali a ty jsou určitě k úvaze, i když o parkování v Malém háji tedy nevím, jaký bude návrh usnesení, nebo k čemu se budeme usnášet. Ale myslím si, že to je k řešení.

Chtěl bych ale říct, že u školy v Malém háji a u přístavby školy si je vedení MČ samozřejmě vědomo těch časových záležitostí. Myslím si, že v té věci konáme tak, abychom zvládli co nejefektivněji ty procesy, které jsou možné. Navíc tady jsou v Různém další informace o obou těch věcech a tady ty body, abychom se usnášeli, ať konáme rychleji, mi připadají úplně neefektivní. Kdyby tam bylo něco konkrétního, ale abychom rychleji pracovali, si myslím, je usnesení, které mi nepřipadá v ničem konstruktivní nebo nepřináší nic nového. Můj názor. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Nikdo další tedy není přihlášen do diskuze o programu. Ukončuji diskuzi a poprosil bych o hlasování. Nejprve budeme hlasovat o každém navrženém bodu doplnění jednotlivě a pak celkově o programu. Prosím tedy první bod, kterým byla vysokorychlostní trať, myslím. Hlasujte nyní. (Hlasuje se.) Děkuji.

**(Hlasování č. 3):** Výsledek hlasování 12 pro, nikdo proti, 2 se zdrželi.

Tento bod bude doplněn na program.

Nyní tedy ke kapacitě parkovacích míst. Hlasujte nyní. (Hlasuje se.) Děkuji.

**(Hlasování č. 4):** Výsledek hlasování 11 pro, nikdo proti, 3 se zdrželi.

Tento bod bude zařazen na program.

Nyní urychlení přípravy nové školy. Hlasujte nyní. (Hlasuje se.) Děkuji.

**(Hlasování č. 5):** Výsledek hlasování 4 pro, nikdo proti, 10 se zdrželo.

Tento bod nebude zařazen na program.

Nyní urychlení rozšíření staré školy. Hlasujte nyní. (Hlasuje se.) Děkuji.

**(Hlasování č. 6):** Výsledek hlasování 4 pro, nikdo proti, 10 se zdrželo.  
Tento bod nebude zařazen na program.

Ještě poprosím o představení programu jako celku. Budeme hlasovat o programu. Já to tedy přečtu. 14. veřejné zasedání má tento program:

1. Závěrečný účet a účetní závěrka za rok 2023
2. Smlouva o spolupráci s MS Měcholupská
3. Smlouva o spolupráci – dvojdomy Pod Lesíkem
4. Poskytnutí dotací z rozpočtu MČ
5. Sazebník úhrad
6. Areál Za Zastávkou
7. Dostavba SK a KC
8. Koncepce prevence kriminality
9. Vytvoření dostatečné kapacity parkovacích míst – sídliště Malý háj
10. Vysokorychlostní trať – vytvoření pracovní skupiny
11. Různé

Prosím hlasovat o tomto navrženém programu. Hlasujte nyní. (Hlasuje se.) Děkuji.

**(Hlasování č. 7):** Výsledek hlasování 14 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.  
Program je schválen.

První bod má název

## 1. Závěrečný účet a účetní závěrka za rok 2023

Poprosil bych pana JUDr. Ing. Petra Vltavského, jestli by nás seznámil s tímto bodem.

**Zastupitel, radní, pan Petr Vltavský:** Děkuji za slovo. Předložený materiál projednal finanční výbor. Byl zaslán i zápis z finančního výboru. Finanční výbor k tomu neměl žádné výhrady. Bylo to doporučeno ke schválení. Máme tady naši hlavní ekonomku paní Slavíkovou, tak případně dovysvětlí detaily ona. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Otevírám diskuzi k bodu. Nikdo se nehlásí, zdá se. Ukončuji diskuzi a přečtu navržené usnesení.

„Bod číslo 1 – Závěrečný účet a účetní závěrka za rok 2023. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

## I. BERE NA VĚDOMÍ

- závěrečný účet a účetní závěrkou MČ Praha - Dolní Měcholupy za rok 2023
- zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření MČ Praha - Dolní Měcholupy za rok 2023
- zápis finančního vypořádání se státním rozpočtem a s rozpočtem HMP za rok 2023

## II. SCHVALUJE

- závěrečný účet a účetní závěrku MČ Praha - Dolní Měcholupy za rok 2023, včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2023 bez výhrad
- výsledek hospodářské činnosti MČ Praha - Dolní Měcholupy za rok 2023“

Nyní poprosím o hlasování. (Hlasuje se.) Děkuji.

**(Hlasování č. 8):** Výsledek hlasování 14 pro, nikdo se nezdržel, nikdo nebyl proti.  
Usnesení je schváleno.

Druhý bod má název

## 2. Smlouva o spolupráci s MS Měcholupská, s.r.o.

Máme tady zástupce investora. My jsme tam připravili nějaký podklad pro zastupitele, kteří nebyli na výboru územního rozvoje, o jaké území se jedná a o jakou výstavbu se jedná. Otevírám diskuzi a případně je možno se tady dotazovat přímo investorů. Pan Študent má slovo.

**Zastupitel pan Vladimír Študent:** Děkuji za slovo. Protože jsem byl účasten výboru pro územní rozvoj, tak tam byla dost diskutována záležitost kolem parkovacích míst. Tak jsem se chtěl jenom zeptat pana investora, jak to nakonec dopadne, co se týče zrušení jednotlivých parkovacích míst podél té běžecké dráhy, o jakém počtu tady hovoříme a jaký počet bude nahrazen. To je první dotaz.

Druhý dotaz. Když jsem se díval do toho plánu, tak tam v podstatě není žádná plocha nebo příprava pro nějaké dětské hřiště nebo nějaký zelený plácek. Předpokládám, že hasiči tam vedle běžecké dráhy využívají ten prostor na své jednotlivé akce a přípravy, takže to mi tam tak trošku chybí v tom záměru. Tak se chci zeptat, jestli tohle bylo na tom prvním výboru pro územní rozvoj nějakým způsobem už diskutováno, protože v této části v podstatě žádné hřiště není. Máme tam školku s omezenou kapacitou. Do budoucna možná centrální park, ale kdo ví, kdy to bude.

Takže první dotaz na ta parkovací místa a druhý na ten zelený plácek. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Poprosíme na mikrofon.

**Zástupce investora pan Švyhnos:** Ještě jednou dobrý večer. Situace ohledně parkovacích stání. My v podstatě v rámci toho projektu tvoříme počet parkovacích stání tak, jak bylo požadováno vaší MČ. Zároveň v ulici Ke Slatinám, kde navrhujeme připojení na komunikaci, je vjezd do té lokality a některá parkovací stání nutné zrušit, tak v této ulici veškerá parkovací stání, která rušíme, nahrazujeme. Na to pamatuje i smlouva o spolupráci, kterou tady v podstatě dneska

řešíme. Takže je to jedna ku jedné s tím, že v rámci projektu těch parkovacích stání je umístěno více, než požadují pražské stavební předpisy tak, jak máte ve své metodice. To je zásada.

Zelená plocha je tam navržena v souladu s požadavky vašeho... To je místo, které jsme v koordinaci s vaším výborem pro územní rozvoj vytypovali jako horní nadtranzitní komunikaci, vlastně propojení těch dvou ulic v centrální části projektu.

**Zástupce investora pan Petrofka:** Možná jenom doplnění. Studii jsme projednávali minimálně nadvakrát v komisi pro územní rozvoj a potom co jsme měli odsouhlasenou studii, tak se zpracovala dokumentace pro územní rozhodnutí. Tam jsme řešili soulad mezi studií a touhle dokumentací. V rámci komise i Rady bylo odsouhlaseno, že jsme v souladu.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Pan Študent má asi ještě doplňující dotaz.

**Zastupitel pan Vladimír Študent:** Jenom doplňující dotaz k tomu malému zeleného plácku. Nevím, o jakých metrech čtverečních rozměrově hovoříme a zda je to tedy jenom zelená plocha, nebo... Nám třeba v Měcholupech chybí hřiště pro starší děti. To je opravdu deficit, který tady zatím není na pořadu dne, aby se nějakým způsobem vyřešil, tak mě napadá tato otázka, zda jako investoři případně neuvažujete o této záležitosti. Samozřejmě říkáte správně, že to bylo už projednáno na výboru, tak jestli tenhle požadavek tam nebyl vznesen, tak chápu, že jste se s tím nevyřídali.

**Zástupce investora pan Švyhnos:** Tam je plánována čistě odpočinková plocha, v podstatě pro maminky s kočárky, to znamená, lavičky, zeleň...

**Zastupitel pan Vladimír Študent:** Takže nic z tohoto charakteru. Dobře, děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Já bych ještě okomentoval ten proces, který pan Petrofka tady jemně zmínil. Ten proces byl přesně tak, jak by si MČ přála, aby postupovali i jiní investoři. Nejdřív byla předložena prvotní studie, ke které jsme se mohli nějakým způsobem vyjádřit. Mohli jsme ji kritizovat a nebylo to bráno jako nepatřičné. Naše připomínky byly zapracovány z velké části. Kdybychom porovnali původní studii s tou současnou studií, tak by byly vidět velké rozdíly, které jsme byli schopni prosadit.

Ten projekt vznikl v nějaké vzájemné diskuzi a až když byla ta studie upravena tak, že výbor s ní byl ochoten vyjádřit souhlas, tak teprve potom následně byla vypracována dokumentace pro územní rozhodnutí. K vydání územního rozhodnutí je potřeba souhlas MČ a na základě té potřeby vzniká smlouva o spolupráci, kdy investor vyšel MČ vstříc a souhlasil s finančním protiplněním. Takže za tento přístup děkuji a byl bych rád, kdyby se to stalo vzorem pro všechny ostatní investory.

Nikdo další tedy není přihlášen do diskuze. Já tedy ukončuji rozpravu k tomuto bodu a přečtu usnesení.

„Bod číslo 2 – Smlouva o spolupráci s MS Měcholupská, s.r.o. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

## I. BERE NA VĚDOMÍ

- návrh Smlouvy o spolupráci se společností MS Měcholupská, s.r.o., IČO 04000633, investorem stavebního záměru na výstavbu obytného souboru řadových rodinných domů a bytového domu na pozemcích parc. č. 450/2, 451, 452/1, 452/2, 452/5, 477/1, 724/3, 761, 452/3, 602/43, 766, 778/7, 779/1 a 785, vše v k.ú. Dolní Měcholupy ve znění dle přílohy tohoto usnesení

## II. SCHVALUJE

- Smlouvu o spolupráci s MS Měcholupská, s.r.o. související se záměrem investora na výstavbu obytného souboru řadových rodinných domů a bytového domu, ve znění dle přílohy tohoto usnesení

## III. POVĚŘUJE

- starostu podpisem Smlouvy o spolupráci s MS Měcholupská, s.r.o. dle bodu II. tohoto usnesení“

Nyní tedy prosím o hlasování. (Hlasuje se.) Děkuji.

**(Hlasování č. 9):** Výsledek hlasování 14 pro, nikdo se nezdržel, nikdo nebyl proti. Usnesení je schváleno.

Děkujeme a na shledanou. (Zástupci investora odchází ze sálu.) Nyní bod číslo

### 3. Smlouva o spolupráci – dvojdomy Pod Lesíkem

Je to obdobná situace plánovací smlouvy ve stabilizovaném území. Zde jsme se chvíli přetahovali s investorem nebo projektantem. Bylo to náročnější, nicméně došlo k úpravám projektu v rámci dimenzí komunikace. Nakonec jsme byli tedy připraveni se dohodnout a vznikla plánovací smlouva, kterou máte před sebou. Zase bych poprosil, jestli můžeme ukázat pro zastupitele, kteří se neúčastní výborů územního rozvoje, jestli můžu nějaký širší záměr.

Ty dvojdomy jsou na pozemku, který v náhradní restituci získal současný majitel. Protože se ten pozemek ocitl v pozemkovém fondu, jsou tam navrženy tři dvojdomy. Ta zástavba se nám zdála moc hustá, jelikož u té ulice Pod Lesíkem dva dvojdomy stojí. Nicméně jsme vzali v úvahu kladný přístup investora k původním majitelům, kdy jim za nějakou přijatelnou cenu pod těmi domy odprodal části pozemků tak, aby tam mohli dále fungovat. Zbylou část pozemků chce využít pro investici, která co se týče podlažnosti v té lokalitě, odpovídá. Jelikož se jedná o stabilizované území, koeficient zástavby tam není určen, tak jsme akceptovali hustší zástavbu.

Už jsme to viděli. (Ukazuje na monitoru.) Tohle je ještě ta původní studie, kde tam byl ten odstup minimální od stávajících domů. Podařilo se ty domy posunout více k jihu. Je tam tedy širší komunikace, než tady vidíme. Tohle je jenom původní studie. Nebude tedy nutné couvat do křižovatky. I z těch krajních stání si auta zacouvají a vyjedou popředu.

Otevírám teď diskuzi. Pan Dostál je přihlášen. Máte slovo.

**Zastupitel pan Luděk Dostál:** Děkuji za slovo. My jsme to několikrát projednávali na komisi územního rozvoje. Já jsem byl vždy zásadně proti, protože mně to přijde, že je tam nacpaných šest domů do území, kde jsou normální rodinné domky. To území mi přijde přezastavené. Nicméně komise využila toho, že jsem nebyl na komisi a odsouhlasila investorovi jeho záměr. Takže za mě, já s tím stále nesouhlasím a tu smlouvu nepodpořím. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Pan Svoboda.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Děkuji. Já bych chtěl říct, že tady vzniká jakýsi precedens hodně významného zahušťování středu obce, takže v tomto směru bych tomu chtěl dát jakousi pozornost.

Druhá věc je, že si myslím, že v řadě případů zahušťování obce není zajištěno parkování a potom se nám z ulic stává parkoviště. To je jedna věc, kterou bych přičetl ke cti tomuto projektu, že tam to parkování je zajištěno. Ale myslím si, že zahušťování té původní zástavby má svoje negativa a tak dále. Takže v tomto směru, řekněme, mám rozporuplné názory k tomuto záměru. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Pan Študent.

**Zastupitel pan Vladimír Študent:** Já bych měl jenom dotaz. Jak se vlastně na tento záměr dívají vlastníci těch přilehlých pozemků?

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Díky tomu, že ten investor jim vlastně vyšel vstříc a odprodal jim ty pozemky, tak v rámci toho má zajištěn jejich souhlas.

Nikdo další není přihlášen do diskuze. Ukončuji tedy diskuzi a přečtu navržené usnesení.

„Bod číslo 3 – Smlouva o spolupráci – dvojdomy Pod Lesíkem. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

#### I. BERE NA VĚDOMÍ

- návrh Smlouvy o spolupráci s investory stavebního záměru na výstavbu tří rodinných dvojdomů na pozemku parc. č. 70/1 a 739 v k.ú. Dolní Měcholupy ve znění dle přílohy tohoto usnesení

#### II. SCHVALUJE

- Smlouvu o spolupráci s investory stavebního záměru na výstavbu tří rodinných dvojdomů na pozemku parc. č. 70/1 a 739 v k.ú. Dolní Měcholupy ve znění dle přílohy tohoto usnesení

#### III. POVĚŘUJE

- starostu podpisem Smlouvy o spolupráci s investory stavebního záměru dle bodu II. tohoto usnesení“

Prosím o hlasování. (Hlasuje se.) Děkuji.

**(Hlasování č. 10):** Výsledek hlasování pro 6, proti 2, zdrželo se 6.

Usnesení není schváleno.

Nyní bod číslo

#### 4. Poskytnutí dotací z rozpočtu MČ

Poprosil bych pana Michala Blažka, jestli by nás seznámil s tímto usnesením.

**Zastupitel, radní, pan Michal Blažek:** Dobrý den. My jsme na náš dotační program pro spolky obdrželi čtyři žádosti o dotaci. Na komisi k udělování dotací jsme všechny ty žádosti prošli. Z těch čtyř jsme tři schválili v původní výši. Jedna pro sportovní klub v původní výši nebyla, protože přesahovala limit těch dotačních pravidel o 70 tisíc. Takže z 670 tisíc ta částka byla ponížena na 600 tisíc a schválena jak v komisi, tak v Radě.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Pan Motlík se hlásí. Máte slovo.

**Zastupitel pan Libor Motlík:** Já mám ještě informace od sdružení Leonardo, že svoji žádost také pošlou na úřad ke schválení do komise. Nicméně má teď probíhat nějaké jednání ohledně prostor v nově postaveném komunitním centru. Následně podle toho jednání bude sestavena a připravena ta žádost. Tak to je asi všechno k tomu. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Nikdo další není přihlášen do diskuze. Ukončuji rozpravu a přečtu navržené usnesení.

„Bod číslo 4 – Poskytnutí dotací z rozpočtu MČ. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

##### I. BERE NA VĚDOMÍ

- žádost Klubu seniorů Dolní Měcholupy, z.s., IČ: 14350467, na pokrytí neinvestičních výdajů – pořádání kulturních, společenských a rekreačně-léčebných akcí ve výši 300 000 Kč, ve znění dle přílohy tohoto usnesení
- žádost SH ČMS – Sbor dobrovolných hasičů Praha - Dolní Měcholupy, IČ: 65994116, na činnost SDH, sportovních družstev a mladých hasičů v roce 2024 ve výši 275 000 Kč ve znění dle přílohy tohoto usnesení
- žádost SH ČMS – Sbor dobrovolných hasičů Praha - Dolní Měcholupy, IČ: 65994116, na pořádání hasičského bálu 2025 ve výši 120 000 Kč, ve znění dle přílohy tohoto usnesení
- žádost Sportovního klubu Dolní Měcholupy, z.s., IČ: 65995864, na podporu pravidelné činnosti ve výši 670 000 Kč ve znění dle přílohy tohoto usnesení
- zápis z 2. jednání Komise pro udělování dotací

##### II. SCHVALUJE

- poskytnutí dotace Klubu seniorů Dolní Měcholupy ve výši 300 000 Kč“

- poskytnutí dotace SH ČMS – Sboru dobrovolných hasičů Praha - Dolní Měcholupy ve výši 275 000 Kč
- poskytnutí dotace SH ČMS – Sboru dobrovolných hasičů Praha - Dolní Měcholupy ve výši 120 000 Kč
- poskytnutí dotace Sportovnímu klubu Dolní Měcholupy ve výši 600 000 Kč

### III. POVĚŘUJE

- starostu uzavřením veřejnoprávních smluv“

Prosím o hlasování. (Hlasuje se.) Děkuji.

**(Hlasování č. 11):** Výsledek hlasování 14 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.  
Usnesení je schváleno.

Další bod číslo

## 5. Sazebník úhrad

Poprosím pana JUDr. Ing. Petra Vltavského, aby nás seznámil s tímto bodem.

**Zastupitel, radní, pan Petr Vltavský:** Děkuji za slovo. Jedná se o sazebník úhrad, který presumuje zákon 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Tady ten sazebník je zákonnou povinností, kterou by každá obec měla mít a povětšinou i má, tudíž jsme ten sazebník nějakým způsobem aktualizovali. Byl dělán určitý průzkum a ty ceny jsou někde ve středu toho, co jsme se koukali. Takže překládáme ceník ke schválení. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Otevírám diskuzi. Nikdo se nehlásí. Ukončuji rozpravu a přečtu navržené usnesení.

„Bod číslo 5 – Sazebník úhrad. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

### I. BERE NA VĚDOMÍ

- povinnost informovat veřejnost a zveřejnit sazebník úhrad za poskytování informací v návaznosti na ustanovení § 5 odst. 1 písm. e) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů
- předložený sazebník úhrad ve znění dle přílohy tohoto usnesení

### II. SCHVALUJE

- předložený sazebník úhrad ve znění dle přílohy tohoto usnesení

### III. POVĚŘUJE

- tajemnici zveřejněním sazebníku úhrad na webových stránkách a ve společných prostorách úřadu na informační desce“

Prosím o hlasování. (Hlasuje se.) Děkuji.

**(Hlasování č. 12):** Výsledek hlasování 14 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.

Usnesení je schváleno.

Nyní bod číslo

## 6. Areál Za Zastávkou

Bod jsme zařadili, abychom zastupitele informovali, jak se vyvíjí tato kauza. V příloze usnesení jste dostali materiály, které dokládají naši komunikaci s Magistrátem Hl. města Prahy. Magistrát nás upozornil na to, že smlouva je podle jeho názoru neplatná, protože záměr nebyl vypsán na pacht, ale na nájem. Od té doby se nám podařilo přesvědčit společnost SBEKO, aby s námi jednala o dohodě o narovnání. Už tohle byl pro ni dostatečný argument. Nyní tedy máme připravenou od pana doktora [REDAKCE] verzi dohody o narovnání a víceméně společnost SBEKO má vyčíslit má dátí dal, aby ta dohoda o narovnání byla konkrétní, aby byly jasné ty částky. Toto ještě nemáme k dispozici.

Zároveň jsme informovali magistrát o tom, že jednáme o dohodě na narovnání a že nechceme ohrozit stávající nájemní vztahy, takže zároveň s dohodou o narovnání počítáme, že uzavřeme krátkodobou smlouvu na šest měsíců. K tomuto záměru na šest měsíců se přihlásily tři firmy - firma Mahrla, firma Balloon – light - Praha a firma SBEKO. Rada jmenovala komisi, která z těchto nabídek doporučí Radě, s kým by byla uzavřena ta smlouva.

Ještě jsem chtěl říci dvě věci, které s tím souvisí. Máme nějakou aktualizovanou cenu v rámci toho znaleckého posudku od znalce. Probíhají interní jednání, jak dále postupovat při vyjednávání o ceně. Na doporučení právní kanceláře Kropáček MČ přistoupila k tomu, že žádá o náhradu škody, protože jsme byli upozorněni, že některé ty nemovitosti - zejména střecha je ve stavu, kdy MČ bude muset vynaložit velké finanční prostředky, aby ji uvedla do náležitého stavu. V tom případě máme za to, že údržba neprobíhala tak, jak měla.

Takže firma Mahrla byla vyzvána a dostali jsme nějakou odpověď, ale byla stejně podána žaloba, protože s preventivní opatřeními, s péčí řádného hospodáře, pokud máme pochybnosti o tom, jestli škoda vznikla, nebo nevznikla, tak musíme konat.

To je za mě takhle ve stručnosti všechno. Otevírám diskuzi. Pan Svoboda. Máte slovo, pane Svobodo.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Děkuji. My jsme se měli možnost seznámit s posudkem magistrátu, který říká – a není to poprvé, co tu informaci dostáváme – že ta smlouva je absolutně neplatná. Jsme tedy v situaci, že MČ špatně spravuje obrovský majetek v hodnotě vysoce přes 100 milionů korun, protože nemá platnou smlouvu na provozování areálu. MČ tím přichází o značné příjmy a z mého pohledu vzniká škoda značného rozsahu.

Co je příčinou té špatné správy areálu? Příčinou je zjevně špatná práce Rady, několik selhání. Selhání první. Netransparentní výběr pachtýře bez výběrového řízení.

Selhání druhé. Uzavření smlouvy v rozporu se záměrem, tudíž je logicky smlouva neplatná. Ten posudek firmy Advokátní kancelář Kropáček je úsměvný, protože to, jaký je rozdíl mezi

nájmem a pachtovní smlouvou se učí studenti na začátku právnické fakulty. Že je tam rozdíl, jestli ten pozemek užívám nebo požívám, opravdu patří mezi základní znalosti každého právníka.

Co je důležité, že magistrát k tomu dodal i to, že pokud by nedošlo ke zrušení rozhodnutí Rady, které bylo vadné, tak v tu chvíli to dá k soudu a dojde ke zrušení soudem. V tomto směru je to třetí posudek, který zastupitelstvo dostalo v této věci. Jediný posudek, který mluví jinak, zpracovával autor smlouvy, což je potom úsměvné z hlediska relevance takového posudku.

Selhání třetí. Nesplnění pokynu zastupitelstva ukončit pachtovní smlouvu. Jedná se o trestuhodnou nečinnost Rady po dobu pěti měsíců. Dále magistrát vyzval k nápravě nezákonného stavu zrušením už 4. 3. Opět tady máme trestuhodnou nečinnost Rady dva měsíce.

Selhání čtvrté. Nesplnění pokynu zastupitelstva k zajištění propachtování na dobu šesti měsíců. K tomuto vyzvalo zastupitelstvo Radu už v listopadu. Zastupitelstvo 2. ledna určilo vypsání záměru na propachtování areálu na dobu šesti měsíců. Toto bylo splněno vadným způsobem, protože ten záměr byl vypsán s tím, že pachtýřem má být SBEKO. Tedy zkrátka opět vadná činnost našich radních.

Pokud by došlo k rozhodnutí, že má být pachtýřem někdo jiný, tak tuto smlouvu není možné uzavřít, protože by musel být vypsán nový záměr. To znamená, že z mého pohledu by měl být vypsán nový záměr, protože zkrátka ta činnost Rady byla vadná.

Selhání páté. Měla být zastupitelstvu předložena smlouva na dočasné provozování areálu. Nebyla předložena.

Selhání šesté. Nesplnění pokynu zastupitelstva předložit návrh na řádné transparentní výběrové řízení dle zákona o zadávání veřejných zakázek. Po dobu pěti měsíců se Rada vysmívá pokynům zastupitelstva.

Selhání sedmé. Nesplnění výzvy magistrátu na nápravu nezákonného stavu.

Selhání osmé. Dosud nebyl zajištěn převod budov z firmy Mahrla na MČ.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Prosím tedy o hlasování bez rozpravy o prodloužení příspěvku pana Svobody. (Hlasuje se.) Děkuji.

**(Hlasování č. 13):** Výsledek hlasování 14 pro, nikdo se nezdržel, nikdo nebyl proti. Můžete mluvit dál.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** To, že vlastně nebyl zajištěn ten převod, komplikuje reálné využívání, reálné výnosy z toho areálu. To znamená, čím déle to není vyřešeno, tím větší škody vznikají MČ.

Selhání deváté. V budově v majetku MČ dle veškerých informací dochází k demoličním pracím. Zajímalo by mě, kdo toto rozhodl, kdo toto provádí a na základě jakých pokynů. Za mě dochází k ničení majetku MČ za dohledu nefunkční Rady.

Co z toho vyplývá? Je třeba zrušit vadná usnesení Rady. Je třeba vypsát nový záměr tak, aby mohlo skutečně dojít k výběru pachtýře. Dále by měl být předložen návrh smlouvy zastupitelům. Dále by měl být předložen návrh na transparentní výběrové řízení na pronájem areálu.

Myslím si, že nastává další otázka, jestli je dobře, když máme takto špatně funkční Radu, která porušuje zákony a nerespektuje rozhodnutí nadřízeného orgánu. Takže v tomto směru bych potom chtěl navrhnout změnu usnesení.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Já jsem jinak mimochodem vznesl dotaz, pane starosto. Vidím, že se nechcete ujmout slova, tak já vám to připomenu.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Já jsem se ale chtěl ujmout slova, ale raději mi ho zopakujte. Nevím, který máte na mysli.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Zajímalo by mě proč, kdo, jak, povolil či nařídil demolice v budovách ve vlastnictví MČ a kdo to provádí, na základě jakého pokynu.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** K tomu můžu říct, že nemám informace, že by tam docházelo k demolicím. Tam dochází k nějaké údržbě těch prostor, třeba k opravám popraskané dlažby a takových věcí, možná odstraňování podhledů, které nebyly v pořádku a nahrazení novými podhledy. Nevím ale, z čeho vycházíte, tak se mi to těžko komentuje, protože tam o žádných demolicích nevím. Já jsem tam několikrát byl a ničeho jsem si nevšiml.

Dochází tam, protože ty prostory, kde je umístěna ubytovna, byly v takovém stavu, že to podle mě neodpovídalo ani hygienickým standardům, tak tam proběhla nějaká revitalizace, ale tomu se podle mě nedá říkat demolice. Takže nic konkrétního neumím odpovědět, protože nevím z čeho vycházíte. Podle mých informací a při návštěvě jsem tam žádnou demolici nezažil. Jediné, co tam probíhá, je demolice nějakých černých staveb, které prováděla firma Mahrla.

Pan Kuba je teď přihlášen. Máte slovo, pane Kubo.

**2. místostarosta pan Vladimír Kuba:** Pan starosta mi to teď vzal z úst. My jsme viděli jenom nějaké fotografie, ale ty se týkaly odstranění nějakého plechového přístřešku, který není majetkem MČ. Takže i v této věci jsme se podobným způsobem – alespoň se domnívám – vám vyjádřili i písemně na základě vašeho dotazu 106. Takže tady opakujete otázku, na kterou jste dostal odpověď. Když tak otázky v této věci směřujte na společnost Mahrla, s.r.o., protože my jsme opravdu nedávali žádné pokyny a nikomu jsme nic na likvidaci nesdělovali a nic takového z pozice vlastníka dvou budov a pozemků jsme nekonali. Takže to bych chtěl vyjasnit.

Zároveň bych se chtěl vyjádřit k tomu, že pan Svoboda opakovaně ze sebe dělá vyškoleného právníka - což bezesporu není - a bere si právo soudů anebo našich nadřízených orgánů konstatovat věci, které by měly rozhodovat právě tyto jiné instituce.

Co se týká vašich vyjádření ve vztahu k vyjádření magistrátu, že jsme něco nekonali, tak vy moc dobře víte – dostal jste to písemně – že na základě výzvy ředitele magistrátu jsme odpověděli, že do 30. 4. přijmeme revokaci usnesení. Ale můžete přijmout revokaci usnesení až v momentě, kdy se s protistranou domluvíte na nějakém právním rámci a právních dokumentech, které musíte vyřešit.

Další věc. Sám dobře víte, že dohoda o odkupu trvalých staveb, které vznikly se souhlasem na našich pozemcích ze strany Mahrla, s.r.o. není věc jednoduchá, bude složitá a bude probíhat. Vy tady suše konstatujete jenom nějaká neplnění. Bude probíhat řada jednání. Jednání se znalci už proběhlo, znalci si vyjasnili věci. Došlo k aktualizaci znaleckého posudku a dál bude probíhat, věříme, konstruktivní jednání, protože je to v zájmu obou zúčastněných stran. Tak tady neříkejte

věci, které jsou z vaší strany velmi oblíbenou technikou manipulace informací. Vy zase, až já skončím, tak se k tomu vyjádříte. To je takový obvyklý ping-pong.

Ještě bych se vyjádřil k jedné věci. Na začátku jsme tady odsouhlasili bez problémů hospodaření MČ. Vy jste v minulých letech neustále opakoval, jak jsme předlužení, zadlužení, jaká to je tragédie. Už jste konečně pochopil, že to, co jste říkal, byla z vaší strany manipulace a lež. Hospodaříme dobře, máme přebytek 4,7 milionů, investujeme a tak dále. Neusmívejte se, je to neuctivé k vedení MČ a občanům Dolních Měcholup. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Já bych ještě chtěl okomentovat nějaká vyjádření pana Svobody. Ano, dá se to vykládat i tak, že Rada je nekompetentní a měla by skončit. Zároveň ale máme na mysli, aby ten areál - byť se to tam dneska tak jeví, že díky tomu pochybení, že ten záměr nebyl vypsán, jak měl být, tak je tam nějaká nejistota - tak jak tu nejistotu ještě více nezvyšovat tím, že bychom jenom zrušili usnesení a zároveň neměli dohodu o narovnání a zároveň by nebylo jasné, kdo bude dál ten areál provozovat.

Takže ano, máte pravdu, trvá nám to dlouho. S tím se nedá polemizovat. Nicméně opravdu společnost SBEKO přistoupila vlastně až nyní - asi až díky tomu, že tam magistrát zmínil to, že pokud k tomu zrušení nedojde z podnětu Rady, tak ho nechá zrušit soudem - tak jsme teď schopni ukončit tu smlouvu nějakou dohodou bez toho, aby vznikala nějaká další škoda, o které teď tady tolik mluvíte. Jsem přesvědčen, že dohodou o narovnání žádná škoda nevznikne.

Zároveň nechceme uvádět současné podnájemce do nějaké další nejistoty. Je potřeba, aby na dohodu a narovnání navazovala další smlouva na krátkodobé provozování areálu. Musím říct, že jste určitě četl ten posudek, z kterého jste citoval, že vypsání ten záměr pro společnost SBEKO je právně možné. Pokud dojde k uzavření smlouvy se společností SBEKO, tak to lze. Pokud by se tedy ukázalo, že některý z těch dalších zájemců podá výhodnější nabídku, pak by, jak jste pravil a jak se psalo v tom posudku, bylo potřeba vypsání záměr znovu. Takže to ale není tak, že je to chyba a že je to nezákonné. Je to možné.

Nyní tedy asi chcete reagovat. Máte slovo.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Děkuji. Chtěl bych se vrátit k tomu, že tady došlo k míchání dvou pojmů, zrušení rozhodnutí Rady s tím, jestli dochází k nějaké dohodě, nebo nedochází k dohodě, s firmou SBEKO. Firma SBEKO, stejně tak jako MČ, zná zákony a protože je profesionálem v oboru, tak ví, že když dojde k uzavření neplatné smlouvy, tak se na tom zkrátka podílela stejným způsobem jako MČ. To, že byl vypsán nějaký jiný záměr a že ta smlouva je uzavřena na jiný titul a je potom neplatná, to zkrátka vidí obě strany. Takže v tomto směru to rozhodnutí o zrušení je jedna věc a jestli vzniká dohoda, nebo nevzniká dohoda, to je věc jiná. To znamená, argumentovat tímto je poněkud vadné.

Stejně tak když se ptáte, co by nastalo, když dojde ke zrušení tohoto rozhodnutí. No, situace bude stejná, jako je dnes. Dnes máme neplatnou smlouvu. To znamená, nemáme žádný titul pro to, abychom měli příjmy. Toto žádným způsobem nemůžeme zhojit. Takže tomu nerozumím, kde máte problém a proč nedošlo již dávno ke zrušení toho vadného rozhodnutí Rady, protože je bezpochyby vadné.

Chtěl bych se ještě vrátit k těm stavebním úpravám či demolicím v objektu, který je vlastně MČ. Ano, já jsem se písemně dotazoval na to, že tam probíhají stavební práce, kdo je zadal a tak. Bylo mi sděleno, že ty práce provádí firma Mahrla na budovách, které tam postavili a

kteře nemají stavební povolení. Získal jsem informace, že probíhají i jiné stavební práce. Mě tedy zaráží, že majitel MČ o těchto jiných stavebních pracích neví, nebo mě úmyslně mylně informovala. Tomu nerozumím, kdo tedy spravuje tento majetek a zdali ho spravuje řádně, anebo zdali zastupitel je úmyslně vadně informován. To znamená, ta otázka, kterou jsem tady jasně položil, zněla na stavební úpravy budov, které jsou v majetku MČ. To znamená, neptal jsem se na budovy zrealizované Mahrlou.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Pane Svobodo, skončil vám čas. Jenom odpovím. Protože nemám tu vaši žádost, tak nevím, jak to bylo původně formulováno. Vy jste se ale ptal na demolice. Demolice tam nikdo na našem majetku neprovádí, proto jsme vám nemohli odpovědět, kdo je provádí a kdo je povolil. Dnes jsem to upřesnil, že na majetku MČ probíhají nějaké obnovovací procesy, což určitě nejsou demolice. O těch víme a myslíme si, že to bylo potřeba. Jenom bych se ohradil proti tomu, že jsme vás tady schválně uváděli v omyl, protože si myslím, že to není pravda.

Nikdo další není přihlášen do rozpravy... Tak ještě pan Študent.

**Zastupitel pan Vladimír Študent:** Já bych se chtěl zeptat. Tady už několikrát zaznělo, že byly podány tři nabídky na propachtování areálu na šest měsíců. Pochopil jsem, že Rada si vybrala firmu SBEKO a nehodlá na tom nic změnit. Chápu, že je to asi nějaká vyjednávací pozice pro narovnání. Ale chtěl jsem se zeptat, jestli už zasedala komise a vyhodnotila ty jednotlivé došlé nabídky těch tří firem?

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Komise zasedala a vyhodnocení bude mít Rada k dispozici zítra.

**Zastupitel pan Vladimír Študent:** Dobře. Protože já jsem se díval do Rady z minulého pondělí a stále na webu usnesení nejsou, takže nevím, co se na úrovni Rady v této věci děje. Každopádně tady kolega podle 106 žádal o zveřejnění jednotlivých cenových nabídek. Přes určité peripetie, kdy v podstatě pro mě jako pro člena kontrolního výboru je zarážející, že jediný, kdo nepodal konkrétní cenovou nabídku, byla firma SBEKO. Takže bych se nedivil, kdyby nakonec vyhrála i s cenou o pár korun. Takže to je jenom poznámka takhle na okraj.

My v rámci kontrolního výboru se tomuto budeme věnovat, protože od začátku jsou tady určité pochybnosti, jak je jednáno s firmou SBEKO. Dochází k jejímu protěžování a mně osobně toto nepřijde transparentní ani vhodné a nepostupujeme s péčí řádného hospodáře. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Dobře, děkuji. Nyní tedy pan Hricišin. Poprosím, jestli můžete k mikrofonu.

**Zástupce veřejnosti pan Hricišin:** Dobrý den, vážení. Já bych si dovolil jenom takovou připomínku. Bylo tady konstatováno, jak kvalifikovaně, nebo nekvalifikovaně, pracuje Rada. Mě tady zaráží jedna skutečnost, proto bych rád upozornil na jeden důležitý podstatný moment. Vy, když máte někdo byt a pronajmete ho a ten člověk vám tam začne dělat nějaké úpravy nebo věci, tak je přece povinen vám to ohlásit a oznámit vám – já tam chci, nebo nechci, něco dělat. Jak je možné – protože jsem ani ve staré smlouvě ani v těch nových smlouvách nikde neviděl, že by se

někde vůbec na takovéto věci pamatovalo. Nevím, jaká právní kancelář vám připravuje ty smlouvy, ale já jsem tedy s těmi smlouvami tak, jak byly nastaveny, velmi nespokojený. Divím se, jak může někdo, kdo je profesionálně ve veřejné správě tolik let, vůbec pustit takovouto smlouvu.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Dobře, děkuji. Vysvětlím. Ta smlouva tedy určitě obsahuje povinnost informovat a... (Výhrady ze sálu.) Neříkám, že nevíme, co se tam děje. Říkám, že se tam neděje demolice. Takže ne že bychom nebyli informováni.

**Zástupce veřejnosti pan Hricišin:** Ten, kdo to dělá, je povinen vás vyrozumět a když ne, tak má mít sankce.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Já jsem nikdy neřekl, že jsme o tom nebyli vyrozuměni. Jenom tady říkám, že to nejsou žádné demolice.

(O slovo se hlásí p. Čadilová.) Dobře, máte slovo, paní Čadilová.

**Zástupkyně veřejnosti paní Čadilová:** Dobrý den. Já bych měla jenom dotaz. Hovoří se tady stále jenom o smlouvách. Mě by zajímalo, kam jdou peníze, kdo komu co platí na základě ničeho tedy, protože smlouvy nejsou platné. Má z toho obec tedy vůbec něco? Ti nájemci přece někomu platí.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Nájemci platí podle té původní smlouvy společnosti SBEKO a dohoda o narovnání to vyřeší, aby tedy MČ dostala, co jí náleží.

**Zástupkyně veřejnosti paní Čadilová:** Takže MČ ještě nemá ani korunu?

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Podle toho, jak to bylo v původní smlouvě, tak to tak bylo.

**Zástupkyně veřejnosti paní Čadilová:** Ale ta původní smlouva je neplatná.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Samozřejmě zatím není neplatná.

**Zástupkyně veřejnosti paní Čadilová:** Každopádně ale díky té neplatné smlouvě tedy oni inkasují peníze od nájemců. MČ nemá nic, protože ta rádoby jede podle té neplatné. Takže je to tak, že tedy nakonec na tom opravdu tratí MČ a všichni jsou spokojeni.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Já si myslím, že to není takto. Dneska je to tak, že smlouva je tedy označena za neplatnou. Nikdo ji ale ještě nezrušil.

**Zástupkyně veřejnosti paní Čadilová:** Pokud je neplatná, tak se už nemusí rušit.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Tak dobře, já tohle vidím...

**Zástupkyně veřejnosti paní Čadilová:** Tak to snad jenom jako selský rozum. Na to nemusím být právník. Když je něco neplatného, tak to nemusím rušit. To si tedy myslím. Možná

že by mě právník podpořil. Pane Vltavský, když je neplatná, musí se rušit? (Hovoří mimo mikrofon.) Prosím? Pane starosto, to byste si možná mohl udělat pořádek.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** My máme posudek právní kanceláře. (Smích v sále.)

**Zástupkyně veřejnosti paní Čadilová:** Mně to nepříjde vtipné, mně to přijde k pláči, ne vtipné. Dobře, tak prosím, jak to tedy je? Říkal jste, že nemám pravdu, tak mi tedy řekněte, jak to tedy je finančně.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Finančně je to tak, že dohoda o narovnání vyřeší ten případ, když...

**Zástupkyně veřejnosti paní Čadilová:** Neříkejte mi, co bude. Řekněte mi, jak to je teď momentálně. Vyřeší je budoucí čas. Teď nemáme ani smlouvu, ani peníze.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Nemáme smlouvu, ani peníze.

**Zástupkyně veřejnosti paní Čadilová:** Peníze má ale SBEKO, i když nemá smlouvu. Má je od nájemců a nevdá vám to. Je duben a je to od ledna.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Řešíme dohodu o narovnání.

**Zástupkyně veřejnosti paní Čadilová:** Počkejte, to je ale strašně pozdě. Vždyť tady bylo zastupitelstvo na začátku ledna, kdy jste věděli, že tahle situace nastala a teď jsme v půlce dubna a MČ stále ty peníze nemá a nemá na to ani platný dokument. Sakra, to můžete spát, když za tohle zodpovídáte? Já bych nespala. Pardon, děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Ještě pan Svoboda. Nevím, jestli má ještě čas k diskuzi, tak...

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Já bych jenom krátkou otázku. Protože my jsme jako zastupitelstvo v listopadu vyzvali Radu, aby předložila návrh smlouvy na to dočasné propachtování na šest měsíců. Toto nebylo naplněno. To znamená, chtěl bych vědět, jakým způsobem to chcete udělat. To znamená, jestli chcete připravit zastupitele o možnost se vyjádřit k této smlouvě, jinými slovy jednat proti vůli zastupitelstva. To hodláte? Nebo jak to hodláte vyřešit? To by mě zajímalo. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Jakmile bude ta smlouva připravena, tak seznámíme zastupitele s tou smlouvou.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** A budou se mít možnost k tomu vyjádřit?

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Samozřejmě. Vždycky se můžete vyjádřit.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Výborně.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Pan Svoboda říkal, že má připravený nějaký návrh usnesení.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Já jsem ho zaslal, tak je možné ho promítnout případně. Přečtu ho zatím. Navrhl bych doplnit.

#### I. BERE NA VĚDOMÍ:

- že MČ nemá platnou smlouvu na pronájem či propachtování areálu
- že MČ přichází o značné příjmy
- právní rozbor Magistrátu o neplatnosti pachtovní smlouvy se SBEKO
- výzvu Magistrátu aby MČ zjednala nápravu nezákonného stavu zrušením usnesení Rady č. 28/1/23
- upozornění Magistrátu že v opačném případě podá návrh na zrušení usnesení soudem
- že Rada selhala v naplnění usnesení zastupitelstva z 27. 11. 2023 a 2. 1. 2024

Dále tam zůstávají body tak, jak byly navrženy - BERE NA VĚDOMÍ:

- komunikaci městské části s Magistrátem hlavního města Prahy
- informaci o jednání městské části s firmou SBEKO, s.r.o. ve věci Dohody o narovnání

#### II. RUŠÍ

- rozhodnutí Rady číslo 28/1/23 ze dne 23. 10. 2023 – rozhodnutí o výběru pachtýře SBEKO
- rozhodnutí Rady číslo 35/5/24 ze dne 22. 1. 2024 – o oprávněné osobě firmě SBEKO
- rozhodnutí Rady číslo 38/5/24 ze dne 12. 2. 2024 – souhlas s uzavíráním smluv na dobu neurčitou

#### III. UKLÁDÁ RADĚ

- zajistit v nejkratší době efektivní provozování areálu na dobu 6 měsíců vypsáním záměru na propachtování areálu na dobu 6 měsíců bez omezení na pachtýře SBEKO a výběr pachtýře
- nejpozději na příštím zastupitelstvu předložit návrh podmínek otevřeného výběrového řízení dle zákona ve smyslu usnesení 10/3 z 27. 11. 2023
- pokračovat v jednáních s firmou Mahrla s cílem převzít stavby zrealizované firmou Mahrla a sjednotit majetek areálu.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Já tedy poprosím o přerušení zasedání na deset minut na diskuzi koaličního klubu.

(Přestávka 10 minut.)

Omlouvám se, zastupitelstvo může pokračovat. Navrhuji protinávrh usnesení, který zní.

„Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

#### I. BERE NA VĚDOMÍ

- komunikaci městské části s Magistrátem hlavního města Prahy
- informaci o jednání městské části s firmou SBEKO, s.r.o. ve věci Dohody o narovnání

## II. UKLÁDÁ RADĚ

- revokovat usnesení 28/1/23 z 23. 10. 2023 na příští Radě, nejpozději do 30. 4. 2024
- uzavřít Dohodu o narovnání na příští Radě, nejpozději do 30. 4. 2024
- zveřejnit výsledky doporučení výběrové komise na šestiměsíční pacht
- zajistit dohled nad všemi pracemi v areálu, zejména na majetku MČ
- zajistit, aby Dohoda o narovnání obsahovala konkrétní finanční vyrovnání s firmou SBEKO, s.r.o.“

Nyní se bude hlasovat o protinávruhu. Prosím o hlasování. (Hlasuje se.) Děkuji.

**(Hlasování č. 14):** Výsledek hlasování pro 10, proti nikdo, zdrželi se 4.  
Usnesení bylo schváleno.

Pan Kuba se dočasně omlouvá. Máme na pořadu tedy další bod

## 7. Dostavba SK a KC

Jelikož tento bod navrhl pan Svoboda, tak ho nechám, ať nám představí svůj návrh.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Děkuji za slovo. Všem zastupitelům jsem zaslal nějakou analýzu stavu, jak probíhala dostavba sportovního a komunitního centra. Došlo tam při té dostavbě k celé řadě pochybení.

První věc je, že byla špatná příprava dostavby. Byla vadná dokumentace a vadný výkaz výměr. Toto bylo už řečeno a komentováno panem starostou v okamžiku, kdy byla přerušena stavba. Proto pan starosta objednal novou dokumentaci tak, aby se stavělo bez vad. Bohužel následně po čtyřech letech bylo výběrové řízení učiněno na základě té původní dokumentace a skutečně se ukázalo, že ta dokumentace měla celou řadu vad. To znamená, přestože byla informace o tom, že dokumentace má značné vady, tak ty vady nebyly odstraněny. Toto bylo příčinou toho, že došlo k obrovskému nárůstu víceprací, kdy hodnota víceprací činila 9 milionů, což je obrovská hodnota.

Druhé pochybení je provádění stavby v rozporu se stavebním povolením. Ta stavba byla prováděna v rozporu se stavebním povolením, takže následně bylo řešeno to, že musela být objednána dokumentace na změnu stavby před dokončením. Následně byla povolena změna stavby před dokončením, aby mohla být stavba zkolaudována. Stavba byla dokončena dle změněného stavu, jinými slovy jednalo se o žádaný tvar. Myslím si, že by to investor měl vědět. Ta smlouva v tomto směru byla velmi nedokonalá, protože vlastně neřešila... Standardní smlouva řeší rozpor mezi dokumentací pro stavební povolení a prováděcí dokumentací. Tato smluvní dokumentace toto neřešila nebo to řešila zcela nedostatečným způsobem.

Třetí pochybení byl špatný postup při stanovení cen víceprací. Smlouva jasně stanovovala postup, jak má probíhat oceňování cen víceprací. Bohužel tento postup v řadě případů nebyl dodržen, a tak cena byla navýšena výrazně více, než by odpovídalo smluvním podmínkám.

Čtvrté pochybení byla špatná péče o majetek MČ. Když MČ před čtyřmi lety koupila rozestavěnou budovu komunitního centra, tak nedošlo ke kontrole stavu, nebylo zajištěno, aby nedocházelo k zatékání vody za izolace. Nedošlo k nápravě tohoto stavu a tím došlo k degradaci

izolací tepelných i izolací proti vodě. Následně toto muselo být odbouráno a znovu provedeno. Vznikla škoda ve výši 460 000 korun.

Další pochybení je, že MČ nemá řádnou evidenci dokumentů související s převzatou stavbou. Když jsem požádal o tuto dokumentaci, tak mi bylo řečeno, že tyto dokumenty tady nejsou, že je nemá a pak až následně, poté, co jsem se obrátil písemně na pana starostu, mi zástupce TDI tyto dokumenty poslal.

Šesté pochybení je vadný předávací protokol. Dle smlouvy má předávací protokol obsahovat deset specifických částí. Protokol, který uzavřela MČ s dodavatelem, obsahoval pouze bod číslo 5 z těch deseti, které měl obsahovat.

Pochybení sedmé bylo vadné prodloužení termínu dokončení díla. Dodatkem č. 1 byl prodloužen termín dokončení stavby o tři měsíce. V dodatku je uvedeno, že k prodloužení došlo s ohledem na vícepráce a s ohledem na pozdější termín podpisu smlouvy o dílo. Když jsem si vyžádal podklady k tomuto, tak jsem zjistil, že ve změnových listech 1 až 9, které jsou přílohou tohoto dodatku, je ve všech uvedeno, že vícepráce nejsou důvodem pro změnu termínu. Dle podkladů, které dostala Rada pro schvalování dodatku, nebyl žádný důvod pro změnu termínu.

Pan starosta mi následně písemně odpověděl, že smlouva s dodavatelem měla být uzavřena v září a z důvodů na straně MČ byla uzavřena až v listopadu. To by zdůvodňovalo prodloužení o dva měsíce. Skutečnost však byla taková, že smlouva s Devpro byla uzavřena už v říjnu. To znamená, že z tohoto vyplývá důvod pro prodloužení o jeden měsíc. Ptám se, jak je tedy možné, že Rada schválila prodloužení dodatku o tři měsíce, když k tomu nebyl žádný relevantní důvod? Relevantní důvod byl prodloužení maximálně o jeden měsíc.

Osmé pochybení bylo neuplatnění sankcí vůči dodavateli za dokončení díla po termínu. Přestože byl takto prodloužen o tři měsíce termín, tak dodavatel nestihl dokončit dílo v řádném termínu a je tedy třeba, aby byla uplatněna pokuta za pozdní dokončení díla. Když se seznámíme s výší té pokuty, tak za to prodlení by měla být uplatněna pokuta zhruba ve výši 2 milionů korun. Když si sečtu ta pochybení, ke kterým došlo, tak je vidět, že způsobily škodu větší, než 2,5 milionu korun.

Co je cílem tohoto, proč to sem přináším? Cílem toho je, aby došlo k maximálnímu snížení škody, která byla MČ způsobena. Zároveň aby došlo k nápravě, aby se MČ poučila a příště jednala s lepší péčí řádného hospodáře. To znamená, že navrhuji proto, aby došlo k uplatnění pokuty za pozdní dokončení díla. Dále navrhuji, aby došlo k ocenění víceprací v souladu se smlouvou a toto bylo následně vymáháno po zhotoviteli nebo technickém dozoru investora. Mám k tomu i návrh usnesení. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Dobře, děkuji. Musím se ohradit proti takovému výkladu, protože mi to přijde až neskutečné, jakým způsobem se dnes pan Svoboda ohrazuje proti realizaci stavby, kterou zkazil jeho kolega pan [REDAKOVANÉ]. Ta stavba byla od začátku špatně připravena, špatně navržena, předimenzovaná, neufinancovaná. Tehdy když jsme schvalovali, že vstoupíme do tohoto projektu, tak pan Svoboda nezpochybňoval vůbec nic, ani kvalitu projektu, všechno bylo úplně nejlepší. Když se to celé zřítilo na tom, že sportovní klub přišel o dotace, tak neprověřoval, proč tam byly nárůsty víceprací v řádech milionů a statisíců, jestli byly nějaké chyby v rozpočtech. Tehdy to bylo v pořádku.

Ted, když to MČ převzala, s tím samozřejmě sdružení Naše obec nesouhlasilo. Dokonce na nás podalo trestní oznámení, že jsme vynaložili 17 milionů neoprávněně a že jsme to vůbec

neměli kupovat. Měli jsme tedy asi nechat sportovní klub zkrachovat, aby to šlo do exekuce a fotbalisté přišli nejen o tu budovu, ale i o hřiště, protože to byl jejich jediný majetek. Takže to byl asi cíl, nebo nevím, jak si to vyložit. Dnes pan Svoboda nachází spoustu chyb. Mluvil bych tady asi dlouho, kdybych odpovídal na všechna ta pochybení, která tam pan Svoboda jakože našel.

Mám posudek. Musel jsem nechat vypracovat právní stanovisko za tisíce korun za hodinu, abych se tady obhájil proti napadání pana Svobody. To právní stanovisko - přečtu vám asi jeho závěr, jinak tady strávíme spoustu času. Závěr zní:

„Na základě výše uvedeného lze uzavřít, že proces zjednání změn v předmětu díla respektuje zjednání změn v provedení díla spočívající v dohodnutých vícepracích a méněpracích a byl v souladu s podmínkami uzavřené smlouvy. Stejně tak byl v souladu s podmínkami smlouvy také proces změny termínu dokončení díla. Z výše uvedeného vyplývá, že strany využily změnové listy k vymezení důvodu a popisu dohodnutých změn v rozsahu dle díla méněprací a víceprací. K provedení takové změny rozsahu díla a v podobě méněprací a víceprací následně a v souladu se smlouvou uzavřeli dodatek.

V důsledku výše uvedených změn v předmětu díla, respektive zjednání změny provedení díla spočívající v dohodnutých vícepracích a méněpracích se dále strany rozhodly změnit termín dokončení díla. Smlouva předpokládá, že k prodloužení termínu dokončení díla má dojít dodatkem a nikoliv změnovým listem. Strany projevíly svou vůli změnit termín dokončení díla uzavřením dodatku, kde bylo jasně konstatováno, že termín dokončení stavby je prodlužován a toto ujednání má jednoznačnou přednost před údaji uvedenými ve změnových listech.“

Chci se tady jenom omluvit panu Svobodovi za omyl, který byl uveden v tom dopise, kdy jsem mu vysvětloval, proč to bylo prodlouženo o tři měsíce. Uvedl jsem tam, že smlouva se předpokládala podepsat v září, ale výběrové řízení bylo vypsáno během června roku 2022. Nabídky byly odevzdány ke 4. 7. 2022, takže lze předpokládat, že pokud by ten termín vyhodnocování výběrového řízení proběhl tak, jak má, tak se dalo předpokládat, že ta smlouva se podepíše do konce července roku 2022.

Bohužel tam byly nějaké nedostatky, muselo se něco vysvětlovat, upřesňovat a firma TNT Consulting nás strašně zklamala a vyhodnocování těchto změn a ten proces se nebyvale protáhly až do toho září. Takže ta informace, kterou jsem vám, pane Svobodo, dal, ano, my jsme po těch peripetiích předpokládali, že ji podepíšeme už v září, ale bohužel se tam vyskytly další chyby a museli jsme to dál odložit. Takže to prodloužení o tři měsíce je za mě zcela v pořádku, i ten právní posudek to takto hodnotí.

Mám odpověď i od Nosty-Hertz, což je TDI. My jsme s péčí řádného hospodáře, protože všechno nestíháme, ve všem se nevyznáme, najali renomovanou kancelář, která poskytuje nejen vedení projektu, ale i technický dozor, BOZP, všechno v jednom. Té jsme tu dokumentaci předložili. Ona ty rozpory v ní neodhalila, ale o tom prodloužení termínu jasně píše. Pokud se ta smlouva uzavřela až 26. října, tedy na konci října, tak tam na dokončování měly být mokré procesy, omítky, zateplování. Nebylo reálné, aby všechny ty procesy v zimním období proběhly, musely se tedy odložit. Tím pádem i toto je jeden z argumentů, proč smlouvu o dílo prodloužit o tři měsíce.

Zároveň se firma Nosta-Hertz absolutně vymezuje proti tvrzení, že změnové listy a ceny nebyly schvalovány v souladu se smlouvou. Nic konkrétního jsme neměli k dispozici. Firma Nosta-Hertz jasně konstatovala, že vše bylo tak, jak je ve smlouvě. Nemůžu říci nic jiného, než že jsme si na to najali firmu Nosta-Hertz. Stejně tak posuzování dodatku ke smlouvě a celkově ten

proces jsme konzultovali s právní kanceláří Kropáček, takže s péčí řádného hospodáře jsme si na všechny ty specializované profese najali další firmy. Ty jasně stanoví, že jsme postupovali v souladu se smlouvou.

Ještě bych se asi vrátil k rozporu v těch dokumentacích. Ano, měli jsme dokonce připravenou nějakou dokumentaci, která vznikla již v průběhu té stavby, protože pan [REDACTED] nechal prováděcí dokumentaci vyhotovit v rozporu s dokumentací pro stavební povolení, ale nikdy nás o tom neinformoval. My jsme mysleli, že to vzniklo v rámci těch změn na stavbě a byli jsme šokováni, když jsme na stavebním úřadě viděli půdorys budovy, která byla povolena. Nám nebyla předána sportovním klubem ani účelově ověřená dokumentace ze stavebního úřadu. Do dneška nevíme, na základě čeho to bylo povoleno. Asi z toho důvodu, abychom nerozpoznali ty rozdíly.

Myslím si, že velkým plusem byl přístup stavebního úřadu, který když zjistil, že se objemově ani umístěním na stavbě nic nemění, tak přistoupil na to, že je schopen a ochoten v rámci kolaudačního řízení ty změny schválit a povolit. Nejdělsí dobu – na to asi naráží pan Svoboda, že stavba nebyla dokončena včas – asi trvalo získání stanovisek důležitých dotčených orgánů, jako hygienická stanice a hasičský záchranný sbor. Proto jsme dokonce i žádali na Národní sportovní agentuře o prodloužení termínu dokončení stavby, protože nebylo jisté, že tyto úřady dodají včas svá stanoviska. To ale samozřejmě nebyla vina zhotovitele, byla to vina toho projektu.

To, že ten celý projekt není dobře, jsme se přesvědčili i teď v pátek. Za větru došlo k utržení atiky, vlastně hydroizolace střechy. Byla nalepená na plech a ten byl přišroubován jenom k OSB desce, která byla nalepená na tepelnou izolaci. Tuhle stavbu ještě prováděla firma GLOB Production, která dodávala tu stavbu. Zároveň špatný projekt neobsahoval kotvení těch plechů do nosné konstrukce.

Takže těch pochybení, které jsme zdědili, bylo hodně. Došlo tam k vynechání vzduchotechniky, aby se snížila cena realizace. Došlo tam k vynechání akustických omítek nebo opatření v sále. Tím pádem by se tam snížila užítelnost toho sálu. Tam chyběla polovina omítek, velká část obkladů a dlažeb. Některé položky, které jsou k provádění těchto - třeba tam vůbec nebyly rohové lišty. Takže to jsme všechno museli doplnit.

Hospodaření s dešťovou vodou bylo navrženo tak, že by nikdy nefungovalo. Mělo se to přečerpávat do bývalé žumpy, která vůbec netěsnila. Zároveň tam měla fungovat čerpadla, která to posílají zpátky, takže by to bylo perpetuum mobile. My bychom tu dešťovou vodu načerpali do dřevěné nádrže, ta by se vsakovala zase do těch drenáží a z nich by to ta čerpadla zase čerpala do bývalé dřevěné žumpy. To všechno jsme museli předělat, vymyslet.

Celý nový objekt za spoustu milionů byl navržen napojit do kanalizace, o které projektant prokazatelně věděl, že nefunguje, že se musí každý měsíc proplachovat. V dokumentaci bylo navrženo, že tu kanalizační přípojku bude nově uživatel každý měsíc proplachovat, aby se neucpávala. Když jsme tu stávající kanalizaci vykopali, tak nejenže byla doprava doleva, ale byla i nahoru dolů, takže nemohla nikdy přirozeně odtékat.

Takže to jsou věci, které jsme zdědili a objednatel evidentně musel vědět, že to není dobře. My jsme to vyřešili, vyřešili jsme to za pochodu, za té stavby. Samozřejmě mě mrzí, že na to firma Nosta-Hertz nepřišla, že na to přišla až stavba, ale jsem rád, že jsme to vyřešili. Za mě i s oporou těch právních posudků jsem přesvědčen, že jsme konali s péčí řádného hospodáře, že MČ žádná škoda nevznikla a že všemi těmi opatřeními, která jsme tam udělali, jsme MČ pomohli, aby se ten objekt daleko lépe provozoval. Takže naprosto odmítám to, jak je to prezentováno. Všechny ty

kroky měly svůj důvod, měly svá opodstatnění a jakékoliv pochybení odmítám. Budu rád, když při hlasování toto zohledníte. Děkuji. Paní Doláková se hlásí.

**1. místostarostka Jana Doláková:** Děkuji. Já bych nechala pana Svobodu, aby si trochu rozmyslel, jestli bude chtít odpovídat. Chtěla bych říct něco za sebe. Nejsem odborník ani přes stavby ani přes výběrová řízení ani nic jiného. Ale co bych chtěla říct, je, že v tuhle chvíli by pro nás mělo být prioritou ten klub a to komunitní centrum rozjet, pomoci těm lidem, aby se tam nějak zabydleli, aby si tam mohli vybudovat nové prostory v komunitním centru, aby nám tam mohl fungovat kroužek, který tam teď je, aby tam mohli ping-pongáři úspěšně trénovat, měli dostatek času a prostoru.

Pojďme, kdo se tedy můžete nějakým způsobem do toho zapojit, podpořit, třeba i pomoci Leonardu se přestěhovat, podpořit tyhle aktivity. Pojďme teď spíš spojit síly a zaměřit se na to, ať nám to tam funguje, ať ještě doladíme to, co tam třeba ještě není a chybí, jestli máte nějaké nápady, jak to vylepšit, co tam udělat. Tak buďte tak laskavi a pojd'te to vzít teď z té dobré stránky, že to máme, že se to dostavělo. Ať už udělal chybu kdokoli jakoukoliv, tak to teď pojd'me napravit a pojd'me to udělat tak, aby to tam mohlo fungovat, aby tam mohly být akce, abychom to mohli plně využívat, aby to nebylo něco, co pro nás je nějaké břímě, ale aby to byla ta radost, aby to byl ten sport, kultura a tak dále.

Děkuji moc všem, kteří to pomohli dotáhnout a kteří tam teď ještě budují další aktivity a pojd'me se na ně těšit. Děkuji a zkusme teď trochu pozitivně navnímat ty věci a nějak spolupracovat. Chtěla bych tedy poděkovat, když jsem se dostala teď ke slovu, než přijdou další body na program, že ta spolupráce nějakým způsobem určitě jde nastavit a že tyhle věci můžou fungovat, když budeme chtít a když chceme. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Pan Svoboda tedy.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Já bych se chtěl určitě připojit k tomu, že důležité je, že máme komunitní centrum a je potřeba zajistit, aby bylo co nejdříve provozované. Chtěl bych říct, že pan starosta tady popisoval, k jak velkým problémům skutečně v průběhu té stavby docházelo a de facto potvrdil moje slova, která jsem říkal. Chtěl jsem jenom upozornit, že ta činnost investiční výstavby je poměrně náročná a vyžaduje mít odborníky, kteří tomu rozumí a dělají to dobře. Smysl toho mého projevu bylo upozornit na tohle, ale především snížit ty škody. To znamená, jestliže došlo k dokončení po termínu, tak by měla MČ uplatnit pokutu. Tím může dojít v významnému snížení škody. Nevidím důvod, proč tohle neuplatnit.

Rozumím tomu, že jste mluvil o tom, že zástupce TDI si myslí, že všechny postupy pro stanovení ceny byly správně. Navrhl jsem nějaký postup. Dobře, asi budu muset to ocenění objednat a provést sám a dokázat vám, že to bylo skutečně provedené špatně. Dobře, to není žádný problém. Jenom vysvětluji názor. Ale co je úplně evidentní a jednoduché, že zkrátka stavba byla dokončena po termínu a nevidím důvod, proč by nemělo být uplatněno penále. K tomu jste se vůbec nevyjádřil.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Já tedy nevím, že by stavba byla dokončena po termínu.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Tak to je smutné, že to nevíte. Seznamte se s dokumenty. Já jenom upozorňuji, že jsem poslal včas tyto věci. Dostal jsem dokument o převzetí stavby, který je skutečně ledabylý. Můžu říct, že takhle mizerný dokument o převzetí předávacího protokolu jsem za celých svých, nevím, 40 let, co provozuji praxi, nezažil. Možná se s tím seznámte. Děkuji.

(Paní Doláková pokládá otázku mimo mikrofon.) Pokud se neuplatní - to mělo být uplatněno dávno. Zkrátka s péčí řádného hospodáře když vím, že dílo bylo dokončeno po termínu a smlouva uplatňuje nějaké sankce za tohle...

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Vy mluvíte o termínu, že jsme to prodloužili o ty tři měsíce a tím pádem...

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Mluvím o bodu, že přestože dílo bylo prodlouženo, tak nebyl splněn termín.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Vy jste tam v té argumentaci, stejně jako u těch víceprací, neuvedl, že je to špatně. Tam není nic, čeho se dá zachytit.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Já jsem toto popsal, poslal jsem vám to dopředu. Myslím si, že i kdybych to nepopsal, tak, pane starosto, víte, jaký byl smluvní termín dokončení díla. Jistě víte, jak to bylo dokončeno. Kdyby byl sepsán řádný předávací protokol, jak jste byl upozorněn, tak v tu chvíli by se objevilo, že to bylo po termínu a podobně. Myslím, že to je naprosto jednoduché a zkrátka to pochybení s předávacím protokolem a s těmi termíny jsem psal. Že jste si to nenastudoval, mně je líto, ale myslím si, že to patří k řádné péči hospodáře, že se zkrátka těmto věcem věnuje a že se ví o tom, jestli dílo bylo dokončeno v termínu, nebo nebylo.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Já jsem si to nastudoval a myslím si, že to tam takhle napsáno nebylo. Pan Kembitzký mě asi chce doplnit, tak ho poprosím.

**Referent výstavby a životního prostředí pan Martin Kembitzký:** Dobrý večer. Já jenom k tomu dokončení v řádném termínu. Situace se má tak, že termín dokončení byl do 31. 8. Zhotovitel vyzval investora, aby k 31. 8. si začal přebírat hotovou stavbu, což se zahájilo. Nějakou dobu trvalo, než se ta stavba s TDI prošla, než se sepsaly veškeré vady, nedodělky. Pak bylo dohodnuto jejich odstranění, což je standardní proces jako na každé jiné stavbě. To znamená, za mě, z mého pohledu, byla stavba dokončena včas. To, že tam byly nějaké vady, případně nedodělky, které se objevily při té prohlídce, to se prostě stává. Zase byl domluven nějaký termín, do kterého budou odstraněny a odstraněny byly.

To, že kolaudace proběhla později, je zase věc jiná a týká se především právě oné už zmíněné nešťastné dokumentace, kdy například více než dva měsíce se řešilo požárně bezpečnostní řešení, kdy projektantka požárně bezpečnostního řešení byla ve sporu s hasiči. Takže než jsme tyhle dva subjekty dotlačili k tomu, aby se dohodly, aby ta dokumentace byla v pořádku pro všechny strany, tak to prostě chvíli trvalo, ale zhotovení díla proběhlo v řádném termínu.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Jsem stejného názoru. Pan Svoboda se chce ještě vyjádřit.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Chtěl bych vás upozornit na to, že bohužel je mi líto, že jste si neprostudovali smlouvu o dílo s dodavatelem, kdy ve smlouvě je jasně uvedeno, že dokončení díla je v termínu, kdy dojde k odstranění vad a nedodělků. Rozumím tomu, že takovéto ustanovení není úplně standardní součástí smlouvy o dílo, ale je součástí této smlouvy o dílo. Ten předávací protokol hovoří jasnou řečí. Dílo bylo předáno a převzato 21. 9., to znamená 21 dní po termínu. Seznamte se se smlouvou a předávacím protokolem.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Dobře. Ještě pan Rajnoch se hlásí.

**Zastupitel pan Jan Rajnoch:** Já tedy možná poprvé tady vystoupím v nějaké diskuzi, protože se to týká areálu mé profese, bývalé nejbližší. Na jednu stranu bych chtěl podpořit pana Svobodu v tom, co říká, aby se zastupitelstvo seznámilo s těmi papíry, protože pokud jsou tam nějaká penále... Na druhou stranu i rád podpořím paní Dolákovou v tom, co říkala, protože těch možností komunitního centra nebo pro ty děti je tady v Dolních Měcholupech opravdu málo a tohle je velká možnost, jak toho využít a využít právě peníze třeba z toho penále na nějaké vybavení toho centra nebo i toho sportovního klubu, který spadá pod obec.

To, že se nějakým způsobem ani nepodílím tady na fungování sportu a kultury, přestože bych třeba rád, tak si myslím, že obec má velký potenciál i vzhledem k tomu, jaký je tady nárůst dětí a obyvatel. Proto jsem i rád, že to komunitní centrum, respektive to SK, se celé dodělalo a věřím, že i ten sport a kultura tady půjdou nahoru a budou vzkvétat. Díky.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Pan Hricišin. Poprosím k mikrofonu.

**Zástupce veřejnosti pan Hricišin:** Já bych jenom upozornil na jednu technickou věc, protože tady je skutečně nějaký rozpor v otázce předání díla a tak dále. Součástí předání díla je vždy předání dokumentace. Tak je to ve smlouvách, tak je to normální standard. Takže jestliže se nějaká dokumentace tohoto díla předělávala ještě dodatečně, tak nemohlo být dílo předané. To si vzájemně procesně odporuje. To přece není možné takhle pytlíkovat. To je rozhodně nesprávný postup podle mě.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Já to upřesním. Dokumentace byla v souladu s tou provedenou stavbou, ale hasičský záchranný sbor trval v požární zprávě na jistých formulacích, které neměly na vzhled stavby vůbec žádný vliv. Dokud požární zpráva nebyla napsaná tak, jak si hasičský záchranný sbor představoval, tak nevydal souhlas s užíváním stavby. To paní projektantka řešila minimálně dva měsíce. Takže tak to prostě je.

Nikdo další není přihlášen do diskuze. Ukončuji tedy rozpravu a přečtu navržené usnesení pana Svobody.

„Bod číslo 7 – Dostavba SK a KC. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

## I. BERE NA VĚDOMÍ

- přehled pochybení MČ při dostavbě sportovního a komunitního centra

## II. UKLÁDÁ

- Radě MČ uplatnit penále za pozdní dokončení stavby vůči dodavateli stavby
- Radě MČ provést řádné ocenění víceprací v souladu se smlouvou a uplatnit způsobenou škodu.“

Prosím o hlasování. (Hlasuje se.) Děkuji.

**(Hlasování č. 15):** Výsledek hlasování pro 4, proti 0, zdrželo se 9.

Usnesení nebylo schváleno.

Nyní bod číslo

## 8. Koncepce prevence kriminality

Poprosím pana JUDr. Ing. Vltavského, jestli nás s tím seznámí.

**Zastupitel, radní, pan Petr Vltavský:** Děkuji za slovo. Předně bych chtěl poděkovat panu Študentovi a paní místostarostce Dolákové, že jsme spolu vytvořili tady tu studii kriminality a bezpečnosti v Dolních Měcholupech. Vycházeli jsme vlastně z té ankety, která probíhala zhruba před měsícem a půl. Jsou tam z ní nějaké závěry, je tam jasný popis toho současného stavu, je tam jasný popis problémů a jsou tam nějaké úkoly, které bychom rádi zrealizovali nebo alespoň zjistili nějaké možnosti realizace v tomto, popřípadě v dalších volebních obdobích. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Paní Doláková se hlásí. Máte slovo.

**1. místostarostka Jana Doláková:** Už jsem zmínila, že spolupráce lze a je možná. Tímto chci kolegům také poděkovat, především panu Študentovi, protože on je v té opozici. My bychom se tady mohli na sebe jenom zlobit a něco si vyčítat, ale my to neděláme, dokážeme i spolupracovat. Je to strašně fajn a chci moc poděkovat za to, že nám funguje i ta skupina a není jediná, protože máme ještě skupinu pro životní prostředí. Za to chci také poděkovat, že pan Študent je aktivní a že pomáhá nám i občanům především tady ty Měcholupy pozvednout, vylepšit a – já jsme si to tady někde napsala - nejenom s tou koncepcí, ale i v komunikaci s občany. Toho si vážím asi úplně nejvíc.

To, že se občané zapojují i do té naší skupiny, si myslím, že je asi to nejlepší, co můžeme tady v té spolupráci někam posunout, protože my jsme tady kvůli nim. Chci poděkovat, že si tady nemusíme jenom házet klacky pod nohy, ale že můžeme spolupracovat na těch věcech, které nás tady nejvíc trápí. To si myslím, že bezpečnost bezesporu je a životní prostředí též. Takže děkuji za to, že jste si to přečetli, děkuji za to, že se občané přihlásili a pomohli nám s tou anketou a dali nám ty informace, které jsme potřebovali. My s tím teď budeme dál pracovat a budeme se snažit to někam posouvat.

Měli jsme tady pana strážníka městské policie a jistě jste pochopili, že se tady s námi loučil, protože končí, ale teď nezůstaneme bez strážníka. Myslím si, že tahle informace by měla padnout. Budeme mít strážníka jiného a už se bude stěhovat do té naší nové služebny městské policie. Tímto bych ráda vyzvala, kdo byste věděl ještě o někom dalším, kdo by se tedy mohl starat o Měcholupy bezpečnější, nebo máte třeba kontakty na policejní školy a podobně, tak budeme rádi, když ještě někoho dalšího získáme. To je asi všechno. Děkuji mockrát.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Pan Svoboda.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Děkuji za slovo. Chtěl bych ocenit, že skutečně došlo na základě spolupráce koalice a opozice k vytvoření jakéhosi dokumentu, který určitě není dokonalý a myslím si, že je příležitost, aby byl následně nějakým způsobem ještě vylepšován. Co je ale důležité, že vznikl jakýsi dokument, který určuje nějaké kroky, které se do budoucna mají dít tak, aby došlo ke zlepšení bezpečnostní situace. Takže děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Nikdo další není přihlášen do diskuze. Ukončuji rozpravu a přečtu navržené usnesení.

„Bod číslo 8 – Koncepce prevence kriminality. Zastupitelstvo Městské části Praha – Dolní Měcholupy:

#### I. BERE NA VĚDOMÍ

- návrh Koncepce prevence kriminality městské části Praha - Dolní Měcholupy pro období 2024 – 2026 ve znění dle přílohy tohoto usnesení

#### II. SCHVALUJE

- koncepci prevence kriminality ve znění dle přílohy tohoto usnesení“

Prosím o hlasování. (Hlasuje se.) Děkuji.

**(Hlasování č. 16):** Výsledek hlasování 13 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.  
Usnesení je schváleno.

Nyní bod číslo

### 9. Vytvoření dostatečné kapacity parkovacích míst – sídliště Malý háj

Předkladatelem je pan Ing. Vladimír Študent. Máte slovo.

**Zastupitel pan Vladimír Študent:** Děkuji za slovo. Děkuji zastupitelům, že tento bod dali na program dnešního jednání. Asi není pro nikoho tajemstvím, že naše obec má problémy s parkováním a to vlastně na celé ploše území. Chtěl bych se v tuto chvíli věnovat Malému háji, kde Finep započal novou výstavbu směrem ke Štěrboholům a kde vznikají nejaktuálnější problémy. Malý háj je v podstatě v gesci jediného developera a je jeho vizitkou ten neutěšený stav, kdy lidé v podstatě nemají, zejména v odpoledních a večerních hodinách, kde zaparkovat, kdy vznikají nebezpečné situace při vyjíždění na komunikace. Ohrožují tím jak obyvatelé, tak i samotnou tu dopravu.

Co bych chtěl ještě říci, že v podstatě my jako zastupitelé na tom také neseme určitý díl viny. Chápu Finep, že nějakým způsobem využívá toho, že mu tady prochází schvalování výstavby, aniž by tu situaci koncepčně řešil, co se týče nějaké budoucnosti. Je prima, že jsme alespoň Finep dotlačili, aby bylo 1,5 parkovacího místa na byt u té nové výstavby. To je určitě dobrý krok, ale musíme se ještě vyrovnat s tou historií. Čili tady nechci jít do minulosti, kdo jak

hlasoval, že v tomto případě povolování nových bytovek nezazněl od těch, co dali ruku nahoru pro požadavek, aby to dočasné šterkové parkoviště bylo nějakým způsobem nahrazeno.

Ted' Finep v podstatě nezabral celé území, které plánuje zabrat v rámci té první etapy, a už tam máme problémy v ulici Honzíkova. Naštěstí jsou ještě ti obyvatelé dostatečně soudní, že neobsazují ulici Honzíkova, kde projíždí autobus, protože už by tam neprojel, byť nějaké už případy na Facebooku proběhly. Samozřejmě ale hledají místa, kde to všude jde a je to špatně. Samozřejmě Kardausova toto umožňuje díky absenci středového dělicího pásu, ale bude to znamenat sníženou průjezdnost Kardausovou ulicí, což možná bude mít pozitivní dopad na rychlost, kterou tam někteří překračují. Ale zase průjezdnost autobusů, plynulost provozu, emise, hluk a podobné věci – tím vším to území bude zatěžováno.

Bohužel Finep se jasně na Facebooku vyjádřil, že s tou situací nehodlá nic dělat a je to tedy na nás. Já bych opravdu byl moc rád, kdybychom tady táhli za jeden provaz, dostali Finep k jednacímu stolu a nějakým způsobem řešili tuto situaci na dvou úrovních. Prioritně co se týče zrušení toho dočasného šterkového parkoviště, aby Finep přišel s nějakým časově přijatelným řešením, kdy zjedná nápravu.

Druhá věc je dlouhodobější záležitost. Určitě se nedočkáme parkovacího domu, určitě ne na pozemku nějakého dopravního hřiště. Tam to nedává ani úplně smysl pro lidi, když dneska říkají z těch zadních baráků, kde ten problém je v podstatě nejvýraznější, že odmítají jít těch 500, 600 metrů - zejména když je to maminka s kočárkem - z Retail Parku, kde by mohli zaparkovat relativně zadarmo. Takže nepůjdou určitě do parkovacího domu, kde by za to museli platit, případně si tam kupovat místo. To nedává smysl. Určitě to půjde nad zem.

My jsme bohužel prošvihli příležitost u Kardausovy ulice, která se prodlužovala, aby tam ta parkovací místa byla po obou stranách. Ale je tu příležitost, potřebujeme řešit autobusy, ideálně dokončit tu točku. Chápu, že Finep se bude vymlouvat na majetkoprávní vztahy, že to nejsou jeho pozemky a podobně. Ale v nějakém časovém horizontu podle mě je schopen na tom zapracovat a alespoň zase tímto směrem zvýšit tu kapacitu.

Bohužel i dnes na Facebooku - byť nejsem tak úplně facebookově aktivní, tak tyto zprávy tam na mě vždycky vyběhnou - v podstatě dochází k rozporu mezi jednotlivými obyvateli Malého háje, kdy se přou dvě skupiny. Každá z nich má určitý díl pravdy, když jedna říká - ta, co má kde parkovat – to není náš problém, vy nedodržíte dopravní předpisy. Ta druhá zase říká - my nemáme kde zaparkovat. Opravdu mně osobně je nepříjemné, že k těmto sporům dochází mezi obyvateli a pojd'me s tím něco udělat.

Takže i ten návrh usnesení je vlastně strašně jednoduchý, kdy my bychom jako zastupitelé měli vzít na vědomí tuto informaci a pověřit starostu, aby v tomto duchu jednal, právě aby přišel s nějakým dlouhodobým variantním řešením a také krátkodobým na rozšíření těch parkovacích míst. Samozřejmě to bude těžké vyjednávání, nepůjde to snadno. Ale pojd'me s tím něco dělat, nezavírejme před tím oči, ať se ta situace tam lepší. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Pan Dostál je přihlášen, tak vám dávám slovo.

**Zastupitel pan Luděk Dostál:** Já bych chtěl jenom zareagovat na tu vaši poslední větu. Samozřejmě souhlasím s tím, co jste všechno řekl předtím, ale takovýto úkol pro pana starostu si nedokážu představit. Myslím si, že by asi byl první starosta na světě, kterému by se něco podobného povedlo. Tohle je věc, s kterou se potýkáme na celém území Hlavního města Prahy a

asi nejenom v Praze, ale ve všech větších městech. Takže my samozřejmě, ať už na výboru nebo v Radě, řešíme tenhle problém s parkováním.

Takže bych se přimlouval spíš za to, než úkolovat pana starostu tímhle způsobem, přemýšlet nad tím, jaké jsou vůbec možnosti a jestli jako MČ máme šanci tohle ovlivnit. Protože Hlavní město Praha připravuje nějakou vyhlášku o parkovacích zónách. Je to všechno takové hodně živé, takže spíš bych navrhoval zaúkolovat Radu nebo pana starostu, aby se aktivně účastnili těchto jednání o řešení dopravy v klidu, než ho úkolovat k jednání pouze s Finepem. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Paní Doláková jed dále přihlášená.

**1. místostarostka Jana Doláková:** Děkuji. S tímhle souhlasím. To bylo první, co mě napadlo právě, když jsme tady slyšeli celou tu situaci, že to takhle prostě všechno je. Ale aby pan starosta něco vymyslel a prosadil, to si také nemyslím, že je reálné.

Navážu na komunikaci, kterou tady máme třeba s Finepem, kde se vlastně říká. Dovolujeme si upozornit, že jsme společně uzavřeli smlouvy s nadstandardními požadavky na parkovací stání a takový závazek nemáme v žádné jiné smlouvě po celé Praze. Nevím, jestli je to pravda, nebo není, ale je to nějaký argument, že my už máme nějakou nadstandardní spolupráci z pohledu Finepu a my teď nemáme žádný návrh. Teď přijdeme a jenom řekneme – my chceme víc parkovacích míst. Oni nám řeknou, ale nemáme kde.

Tak až budeme mít nějaké řešení, kterým můžeme říct, ale my nechceme třeba parkovací dům, ale napadlo nás, že tohle, pojd'me si nad tím sednout a pojd'me se o tom pobavit, co tedy můžeme dělat. Říci jenom, něco udělejte, to je hezké. To bych taky moc ráda a také bych jim to řekla nebo panu starostovi. Ale pojd'me tedy zkusit spíš něco vymyslet, nebo si vzít inspiraci někde jinde. Třeba někde už to umí a něco vymysleli. Ale ten argument, že my už jsme na tom dobře a že do budoucna je tu už na jeden byt jedno parkovací stání a že jinde to nemají, tak my nemáme teď úplně v rukávu ty argumenty.

Já to chápu, bydlím tam, takže vím, že ta situace tam není s parkováním vůbec snadná a mám velké dilema, protože jezdím MHD a chodím pěšky, ale dost často se mi stává, že se prostě pak nedostanu rychle tam, kam potřebuji. Zvažuji tedy, jestli si mám koupit auto, nebo nemám a mám s tím velký problém, protože když budu mít to auto, tak nevím, kam si ho dám. Takže naprosto tu situaci chápu a byla bych ráda, kdyby se dala vyřešit, ale opravdu nevím jak a jestli to usnesení nevymyslet také trošku jinak. S tím bych souhlasila s panem Dostálem. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Pan Študent.

**Zastupitel pan Vladimír Študent:** Děkuji za komentáře. Já se určitě nebráním nějakému protinávrhu usnesení, ale pojd'me proboha něco dělat. Od ledna víme, že ten problém tam vznikl. Pan starosta vlastně na tom prvním zastupitelstvu, kdy na to kolega upozorňoval, říkal, že v té smlouvě je, že Finep to musí vyřešit. Pak se ukázalo, že to takto nebylo vůbec ošetřeno v té smlouvě. Ale pojd'me opravdu něco dělat. Ten stav je tam neutěšený.

Když se kouknete na jiné projekty Finepu, tak ten stav nebude jiný. Takže my možná máme nějaký nadstandardní, ale nenechme se opít rohlíkem. Prostě je to v naší moci. My jsme bohužel výstavbu těch čtyř domů – nebo na našem katastru dvou – povolili, aniž bychom tenhle

požadavek měli. Věděli jsme, že je tam problém s parkováním a věděli jsme, že když dojde k zrušení těch dočasných parkovacích míst...

A propos až se začne stavět škola, tak dojde k další v podstatě likvidaci těch parkovacích míst. Já bych doporučoval, abyste se tam na ten Malý háj ostatní možná šli podívat, jak to tam vypadá. Protože je to opravdu neutěšená situace a říkám jediné – pojďme s tím něco dělat. Myslím si, že nějaké nástroje máme. Samozřejmě nejlepší je to při povolování další výstavby, až Finep přijde, že chce zase zastavět další pozemek. Ale my už jsme zaspali ten čas a teď to dohnat bude strašně náročné. Takže tohle vedu v patrnosti a nebráním se nějakému protinávruhu.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Já bych to tedy potřeboval okomentovat. Tady pořád existuje argument, že jsme něco zaspali, že nekonáme a že to je špatně. Ale nevím, jestli si, pane Študente, uvědomujete, že tam vzniklo na základě těch smluv 117 stání navíc, které už by měly sanovat ta parkovací stání, která tedy v těch prvních etapách počítala – někde jste to také uváděl – půl parkovacího stání na byt: Tehdy to ještě existovalo na garsonku. Takže si myslím, že tímhle počtem parkovacích stání je ten dluh vyrovnán. Prostě parkovacích stání na cizím pozemku zadarmo nebude nikdy dost.

My všichni v rodinných domcích máme prostě parkovat... Lidé, co bydlí na Kutnohorské také nemůžou parkovat na Kutnohorské. Musí si zajet do baráku a zaparkovat si auto do garáže. Chápu ten problém, ale zároveň vlastně pokud ta parkovací stání budou takhle zadarmo a vy budete lobbovat pro to, abych zařizoval lidem další parkovací stání zadarmo, tak ta situace nikdy neskončí. To prostě nemá řešení. Ti lidé, když mají auto, tak si musí zařídit, kde budou parkovat. Já to vidím přesně tak, jako říkal pan Dostál. Uděláme tam parkovací zóny, ať si ti lidé, když tam chtějí parkovat, za to alespoň platí a ať tam tedy dostávají pokuty, když neparkují tam, kde mají. To si vůbec neumím představit, že bych měl dostat úkol zařídit všem lidem na Malém háji, aby měli kde zaparkovat a ještě k tomu aby to bylo zadarmo.

Takže tak to vidím a říkám, 117 parkovacích stání navíc tam bylo vybudováno. Teď je ke každému bytu 1,5 parkovacího stání ve smlouvách. V rámci kolaudace Kardausovy je 87 parkovacích stání nad rámec. Takže vůbec nechápu, že říkáte, že ti lidé z těch zadních domů nemají kde parkovat. Jak to, když si měli koupit minimálně jedno parkovací stání na byt? Tam bylo vybudováno 1,5 parkovacího stání na byt a teď oni mají další auta a vůbec je nezajímá, že nemají kde zaparkovat a chtějí, aby to zařídila MČ. To je přece absurdní.

Můžou parkovat prostě v tom Retail Parku. Tam můžou parkovat, je to tam zatím bez závory, nikdo je tam neomezuje. Ale parkují v rozporu se zákonem úplně kdekoliv. Jelikož to nejsou ani obecní pozemky, tak si myslím, že tam ani nemůžu posílat městskou policii, aby tam zjednala nápravu. To může jediné majitel pozemku.

Chápu, soucítím s lidmi, že nemají kde parkovat, ale zároveň aby to břemeno přešlo na starostu, mi přijde absurdní. To opravdu nevím, kde by to mělo konce. To pak když tam bude hodně parkovacích míst jako v Horních Měcholupech, tak tam někdo postaví ta šérovaná auta, protože to bude prima místo, kde se zadarmo můžou půjčovat šérovaná auta a nebude to mít konec. Takže vidím cestu spíš v tom, aby ti lidé za to platili, aby věděli, že když tam za to nebudou platit, tak je někdo odtáhne, že budou mít velké pokuty a budou uvažovat, jak to s těmi auty vlastně je a jestli si raději nedojdou pěšky z Retail Parku, než aby dostali pokutu.

Zároveň spolupracujeme s Finepem, aby tam postupně zůstávala ta provizorní parkovací stání. Takže teď se to zmenšilo, nicméně firma, která staví H6, H7, a její zaměstnanci obsazují ta

parkovací stání v místě budoucí školy, tak ti se asi přesunou do té Honzíkovy ulice a tamty se zase uvolní.

Ale dotaz na Finep jsme vznesli, jak vidí další výstavbu, takže ty domy G6 a G7 nebudou dřív, než v roce 2025, co mám informaci. Takže tam ta parkovací plocha, která se zmenšila, bude fungovat. Kde by mohla být vymezena nějaká další dočasná plocha, nám zatím nebylo upřesněno. Situaci s dočasnými parkovacími stáními řešíme a jakmile budeme znát finální vhodné řešení, představíme vám ho. To je závěr z jednání s Finepem. Já popravdě nevím, co bych mohl udělat víc. Jestli máte nějaký návrh, tak sem s tím. Pan Svoboda tedy má slovo.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Já si myslím, že tady zaznělo potvrzení toho, že ta situace s tím parkováním tam není dobrá. Myslím si, že těch způsobů – třeba to, že jsou zóny nebo se postaví parkovací dům a tak dál – je víc, že neexistuje jenom jedna cesta. Myslím si, že ten problém tady máme. Máme tady problém s tím, aby tam za každé situace třeba projelo hasičské auto a tak. Bavíme se o bezpečnosti. To, že někdo nemá kde zaparkovat, když si nekoupil místo a že máme povinnost zajistit parkování zadarmo, to nemáme, ale bezpečí bychom zajistit měli.

Myslím si, že v tomhle směru bychom se o tom mohli pobavit a o tom byl ten návrh. Nestrkejme hlavu do písku před problémem a veďme diskuzi o tom, kterou tu cestu zvolíme, třeba tím, že budou zóny a tak dál. Jinými slovy pojd'me se vyjádřit a pojd'me to dát najevo těm občanům. Protože my tak pomůžeme potom i třeba tomu developerovi, že tedy lépe prodá ta parkovací místa, že bude stavět nějaká parkovací místa a tak dále. Pojd'me o tom vést diskuzi a netvařme se, že ten problém není. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Dobře. Paní Doláková má ještě slovo.

**1. místopředsedka Jana Doláková:** Já si myslím, že víceméně tady všechno padlo. Já jsem jenom chtěla k tomu doplnit, že to, že bychom nečinili, tak úplně pravda není. Tři roky mají povinnost neprodávat bez parkovacího stání byty. Ta dočasná parkování, která měla být zrušena, tak vlastně to už mělo být zrušeno před dvěma lety, ale alespoň částečně nám to bylo zachováno.

Pak co bych chtěla říct, že tady padlo – to mě ještě zaujalo, a to jsem zapomněla – že lidem se nechce nějaký kousek dojít k domu. Nebo tady padlo že je to maminka s dítětem a 500 metrů je daleko. To už mi přijde, že je fakt nesmysl. To není zase tak daleko. Můžu si dojet k domu, vyložit nákup a pak si můžu někde zaparkovat. Je to vždycky o tom, jak si toto nastavíme, nějaké to chování.

Pak chceme stavět parkovací dům, který bude daleko a ještě se bude platit. Tak to už vůbec, když zdarma z parkoviště si nedojdu k domu, tak si myslím, že tohle takový problém není. Parkovací placené zóny jsou také asi nějakým řešením. Ale souhlasím se všemi pány, že je potřeba si nad tím sednout a říci si, která ta varianta tady prostě bude asi fungovat. Protože jsem třeba přesvědčena o tom, že ten parkovací dům fungovat nebude, když nefunguje tady parkoviště zadarmo.

Takže proto určitě souhlasím, pojd'me se tom ještě bavit a pojd'me dát tedy hlavy dohromady a něco vymyslet. Ale úkol pro pana starostu - prostě zaříd' to - to asi nebude úplně to pravé, protože on vlastně neví, co má zařídit. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Pana Běhounková ještě.

**Zastupitelka paní Iveta Běhounková:** Já tedy jenom takové, že jsem také v minulém století narozená a mám takové zážitky z dětství. Prostě bydlíme v Praze a s tím parkováním byly problémy i za minulého režimu. Mám vzpomínky z dětství, že jsme bydleli na Kačerově a garáž jsme měli na Pankráci a prostě z chaty jsme přijeli, vyložily se věci a táta odjel na tu Pankrác zaparkovat a platil to. Takže buďme zase na zemi, nebuďme rozcapení a trošičku se zamysleme nad tou realitou, co je možné, a zadarmo v dnešní době už vůbec ne. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Teď nevím, kdo byl první. Možná byla první paní Čadilová, tak se omlouvám, pane Hricišine. Poprosil bych paní Čadilovou.

**Zástupkyně veřejnosti paní Čadilová:** Já bych se ráda zastala pana starosty, protože má naprostou pravdu. Věc, která je problémem po celé Praze a to je parkování, nevyřeší Dolní Měcholupy. Nijak, nenajdete nový systém, nevymyslíte nic nového. Tím, že uděláte parkovací zóny, v podstatě ty lidi jenom potrestáte, že budou platit, protože místa nepřibudou. Ta místa nepřibudou, budou pořád ta samá. Jenom oni si budou muset zaplatit. To není řešení.

Nevím, jestli jste někdy v poslední době byli na sídlišti a zkusili tam zaparkovat. Proboha, nebuďte tak naivní a nechtějte pro každého parkovací místo. Tam jsou lidé, kteří jezdí půl hodiny a nemají kde zaparkovat, ale nikoho to nezajímá. Myslíte, že na nějaké Praze 6 řeší zastupitelstvo, že lidé nemají kde zaparkovat? To nikoho nezajímá. Pardon, fakt je to kruté. Ti lidé můžou být rádi, že měli tu možnost si alespoň jedno to parkování k tomu bytu zaplatit. To někteří ani v těch panelácích nemají. Jezdí tam a není tam místo.

Takže fakt Měcholupy nevyřeší něco, co je problémem celé Prahy a neobjevíte Ameriku. Přesně, parkovací dům není řešení. Ti lidé ty peníze nedají, to není řešení. Zóny také nejsou řešení, protože nenafouknou parkovací místa, prostě bohužel. Jsme v Praze, je to hlavní město a ta parkování prostě nejsou i v ostatních městech. Jsou města, do kterých ani nezajedete do centra, natož abyste si tam ještě v pohodlí u svého baráku zaparkovali. Takže pardon, tohle mi fakt přijde, že chceme něco, co už je nad rámec úplně všeho možného. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Ještě pan Hricišin.

**Zástupce veřejnosti pan Hricišin:** Vážení, já bych si dovolil jednu takovou technickou poznámku, ano? Trošku se zajímám o informace, vývoj a tak dále, téhle situace. Fakt je, že osobně nevěřím, že nejbližších 10, 15 let někdo bude do parkovacího domu investovat. Problém je v tom, že nemáte legislativu. Když se dneska podíváte, máme parkovací místa v barácích. Máte tam normální vozidla, je tam zákaz plynových vozidel, nemáte tam elektromobily, nemáte tam další věci. Dneska aby někdo stavěl parkovací dům a potom mu řeknou, že tam nahoře elektromobily nezaparkují nebo tam nemůžou jezdit, tak k čemu to bude? To je tak riziková investice. Dneska je ta legislativa vůbec nejasná. Navíc tam ještě do toho vstupují vodíková vozidla. Vodík je plyn, který je lehký. To znamená, jsou to jiné podmínky než plynová vozidla, to jsou těžké plyny. Prostě dneska u nás legislativa na tyto věci absolutně neexistuje.

Já bych se spíš přimlouval za to, když už se bude jednat s Finepem, když budou nové garáže, aby trošku počítali s tím, když už je tam ta cedulka – zákaz plynových vozidel – jestli tam nebude zákaz těch elektromobilů. Protože já bych byl zvědavý na to, jak se tedy tam někdo dostane, až tam někomu v té spodní garáži chytne auto – tam jsou všude sítě. Dneska jste viděli,

když tam byla ulice Kryšpínova, byla tam jedna blbá matrace, která tam zahořela a teď si představte, že tam zahoří elektromobil. Tam se nikdo nedostane. Jakou to tam udělá paseku a vyřadí vám to celý barák. To jsou milionové škody.

Tak bych byl rád, kdyby se při další výstavbě Finep zamyslel trošku i nad tím, jestli je možné, aby třeba předpisy pro ta garážová stání, jestli existují, nebo tam dát nějaká omezení nebo limity nebo podobně. Protože ty elektromobily by měly být venku. Nabíjecí místa se tam podařilo prosadit. Já jsem s tím přišel před léty, naštěstí už to je. Využívá se to sice méně, není jich tam tolik, ale alespoň něco. Ale ty by měly být jednoznačně venku. Čili tady parkovací dům, nespolehejte na to, že by to někdy někdo vůbec řešil. Nikdo do toho nepůjde.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Ještě koukám, že paní Běhounková je přihlášená. Máte slovo.

**Zastupitelka paní Iveta Běhounková:** Já mám ještě pokračování z toho minulého století. Když to toho mého tátu už fakt štválo s tou garáží na Pankráci, tak pak si postavili svépomocí garáže. Tak se zkuste třeba domluvit a ten parkovací dům postavíte dohromady. Trošku to odlehčuji a zesměšňuji. Ale není to ani zesměšňování. Prostě parta deseti chlapů pak chodila rok nebo dva roky a stavěli svépomocí garáže a ještě si je zaplatili. Každý amatér může stavět, ale dá to hodně práce.

Pak ještě mám druhou možnost a ta funguje mně a fakt funguje. Jsem pověstná tím, že prostě jezdím po Praze všude autem. Já prostě MHD nepoužívám, protože si neumím koupit lístek. Vždycky jsou ze mě všichni hotoví, protože jsem si jednou přečetla knížku „Umění si přát“ a přeji si parkovací místo. Minulý týden ve čtvrtek jsem byla v divadle v Hybernii. Já jsem prostě před tím divadlem měla to místo. Všichni jsou ze mě hotoví. Prostě si to přeji a to parkovací místo mám. Tak si to zkuste přát a budete to mít také. (Smích a potlesk v sále.)

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Nikdo další tedy není přihlášen do diskuze. Já bych tedy ukončil rozpravu a přečetl navržené usnesení.

„Bod číslo 9 – Vytvoření dostatečné kapacity parkovacích míst – sídliště Malý háj. Zastupitelstvo Městské části Praha – Dolní Měcholupy:

#### I. BERE NA VĚDOMÍ

- informaci o nedostatečné kapacitě volných parkovacích místech na sídlišti Malý háj

#### II. POVĚŘUJE

- starostu vypracováním variantního návrhu (krátkodobého a dlouhodobého) rozšíření počtu parkovacích míst na Malém háji a jeho předložení na nejbližším zastupitelstvu.“

Pan Svoboda chce dát protinávrh.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Já navrhuji to, že by bylo za mě dobré to upravit takovým způsobem, aby byla vytvořena komise pro to, co uděláme pro zvýšení bezpečí tak, abychom zajistili průjezdnost jak pro autobus, tak pro hasiče a tak dále. Máme tu situaci takovou, že je problematické, že se tam parkuje na místech, které vytvářejí nebezpečné situace. Bavím se o tom, že to, že není parkovací místo, mě tolik netrápí. Co mě mnohem víc trápí, je to, že ta situace vytváří nebezpečné situace. Pojděme se bavit, jestli to je o tom, aby byly uplatňované pokuty nebo bylo upravené značení. Nechci to teď říkat. Pojděme se o tom pobavit, vytvořit komisi tak, ať zlepšíme to bezpečí. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Nejdříve se tedy bude hlasovat o protinávru pana Svobody. Technickou má Petr Vltavský.

**Zastupitel, radní, pan Petr Vltavský:** Já jenom že tady už jedna taková skupina funguje, tak mi přijde trošku nadbytečné dělat ještě další skupinu se stejným tématem. Ale uvidíme, jak dopadne hlasování.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Také si myslím. (Zastupitel Svoboda hovoří mimo mikrofon.) Vy tam chcete i ten první řádek – pověřuje starostu vypracováním variantního řešení? Takže poprosím z toho bodu 2 vymazat ten první řádek. Tím pádem bychom asi měli brát na vědomí, jak říká paní místostarostka, i to nebezpečné parkování. Takže jenom poprosím pana Svobodu, jestli tento protinávrh je v pořádku. O tomto protinávru hlasujeme jako první.

Prosím o hlasování o protinávru pana Svobody. (Hlasuje se.) Děkuji.

**(Hlasování č. 17):** Výsledek hlasování 11 pro, nikdo nebyl proti, 2 se zdrželi.  
Usnesení je schváleno.

Nyní bod číslo

## **10. Vysokorychlostní trať – vytvoření pracovní skupiny**

Předkladatelem je pan Ing. Študent. Prosím ho o komentář.

**Zastupitel pan Vladimír Študent:** Děkuji za slovo. Přemýšlím, jestli se do toho vůbec pouštět... Děkuji za tu konstruktivní diskuzi a že jsme dospěli k nějakému protinávru usnesení, které je tady akceptovatelné pro většinu.

Teď k VRT. Je to určitě bezprecedentní záležitost, která může tak, jak je navrhována Správou železnic, mít nedozírné dopady tady na Dolní Měcholupy. Proto si myslím, že je potřeba se tomu věnovat intenzivně a vyvinout veškeré úsilí, které je možné, abychom zabránili tomu, co Správa železnic tady zamýšlí.

Zastupitelstvo v minulosti pověřilo pana starostu, tuším, vypracováním nějaké strategie při tom vyjednávání. Pověřilo jej vyjednáváním se Správou železnic ve smyslu podzemní varianty. Bohužel ta situace se pro nás nevyvíjí úplně správně. Možná bych pak poprosil pana starostu, aby mě doplnil. Určitě má aktuálnější informace, co se v této záležitosti děje.

My jsme spoléhali na Magistrát Hlavního města Prahy, že nás nějakým způsobem v této záležitosti podpoří. Přece jenom jsme malá obec a pro Správu železnic nejsme žádným významným hráčem a partnerem a to se všechno projevuje i v těch jednáních, která probíhají. Respektive tady narážím na březnové jednání VÚRu na magistrátu, který po nějakých odkladech už odmítl dále vyčkávat a v podstatě schválil změnu územního plánu a změnu zásad územního rozvoje. Tak trošku alibisticky tvrdí, že ještě není rozhodnuto, zda to povede nad zemí, či pod zemí, ale myslím si, že podle informací, které plynou, v podstatě Správa železnic uvažuje a chce prosazovat tu jednu jedinou variantu.

Nechci se tady dotknout schopností pana starosty, ale myslím si, že ten úkol je už tak významný a je nad schopností jedné osoby, aby se této záležitosti věnovala. Myslím si, že by bylo dobré, abychom vytvořili pracovní skupinu, což vlastně i na tom magistrátu zaznělo, že nějaká pracovní skupina bude v této záležitosti vznikat a určitě by bylo dobré, aby v té skupině byli lidé, kteří umí pomoci. Já bych opravdu chtěl poprosit o to, abychom zahodili nějaké nevraživosti vůči sobě a podobné věci a v této věci opravdu táhli za jeden provaz, protože je to důležité. Pokud my budeme rozhádaní, tak Správa železnic toho využije tak, jak jí v podstatě bude ta situace umožňovat.

Ted' z VÚRu zazněla informace, že Správa železnic připravuje nějaké variantní řešení do země. Nevím, jestli je to vyhodnoceno po ekonomické stránce, či tam budou nějaké životní prostředí a dopady na obyvatele hodnoceny. Ale každopádně je to dokument, který vypracovává Správa železnic, čili nějaká nezávislost. Víme, jakým směrem to tendenčně bude pojato. My v podstatě potřebujeme nějaké odborníky, kteří dokážou protiargumentovat, kteří dokážou v podstatě podpořit ty argumenty, které budou určitě výrazně negativní pro tu podzemní variantu. Proto by v té pracovní skupině měli být i takovíto lidé.

Já osobně se třeba necítím kompetentní, abych v takové skupině byl. Myslím si ale, že třeba tady kolega Svoboda je v tomto ohledu daleko fundovanější a schopnější něco vyjednat. Takže to není jenom taková nějaká snaha si tady vytvářet další skupinu, to vůbec ne. Ale v podstatě jenom říkám, protože k nám ty informace ani moc neplynou ze Správy železnic, nejsme v podstatě informováni o tom, co se v této záležitosti děje, tak si myslím, že by se tohle mohlo zlepšit právě tím, že vznikne nějaká skupina, vzniknou případně nějaké zápisy a budeme pravidelně informováni na zastupitelstvu.

Ten čas běží. Oni s tou výstavbou jsou v nějakém skluzu vůči tomu harmonogramu a v podstatě štěstí přeje připraveným. Tady to v podstatě půjde ráz na ráz pravděpodobně, pokud se nestane něco nepředvídatelného, jako finance a podobně, takže už asi není prostor vyčkávat.

Čili návrh usnesení opět zní v tom smyslu, že bereme nějakou informaci na vědomí a že jenom tady zastupitelstvo souhlasí s vytvořením nějaké skupiny, samozřejmě v gesci pana starosty. Tot' vše. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Pan Dostál je přihlášen do diskuze.

**Zastupitel pan Luděk Dostál:** Já bych to možná jenom doplnil. Možná jsem mohl počkat, až to nějak okomentuje pan starosta. Nicméně si myslím, že můžu mluvit jak za náš výbor pro územní rozvoj, tak za Radu, že jsme v souladu s tím, že vedení města nepodporuje jakoukoliv nadzemní variantu. Co jsem byl u jednání i s ostatnímu MČ v okolí, kterých se to dotýká, tak

všichni preferují maximální variantu podzemního vedení tak, aby se to nedotklo žádné z MČ, ať už Dolních Měcholup, Horních Měcholup, Dubče, Hostivaře.

Samozřejmě můžeme vytvořit nějakou pracovní skupinu, ale přijde mi to zbytečné a jako tříštění sil. Možná se pojd'me dohodnout na nějaké větší informovanosti, abyste měli víc těch informací. Nicméně - nechci mluvit za pana starostu, on to asi řekne sám - ale nabyl jsem dojmu, že všichni, co tady jsme, jsme prostě pro tu podzemní variantu, pro to, aby ten dopad na MČ a její obyvatele byl co nejmenší. V žádném případě s tím, co předložily železnice, ať už to byly České dráhy nebo Ministerstvo dopravy, nesouhlasí nikdo jak z naší MČ, tak z těch okolních MČ. Všichni se snažíme o to, aby žádná z těchto variant prostě nebyla provedena a aby byla ministerstvem akceptována.

Takže za mě je asi zbytečné – spíš bych to směřoval na podporu vedení obce, že podniká veškeré kroky pro to, aby zajistilo maximální podzemní variantu v tom nejdelším rozsahu, jaký je možný. Možná mluvím o tom lepším informování jak občanů, tak vás jako ostatních zastupitelů, že se tyhle kroky opravdu dějí, podnikají a jsou intenzivní. Z naší strany je absolutní nesouhlas s jakoukoliv jinou variantou než s tou podzemní. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Ještě paní Běhounková.

**Zastupitelka paní Iveta Běhounková:** Já tedy nevím, mám takový úplně obyčejný selský rozum, ale jak to tady pozoruji, tak chcete na všechno komise. Neměli by nám ti občané sami pomoci? Neměli by také trochu zvednout nějaký hlas a říci – my to také nechceme? Že jenom pan starosta nebo nějaká komise. Nevím, třeba jsem Mirek Dušín, ale myslím si, že možná kdyby ti občané sami se nějak dali dohromady, tak by to také možná pomohlo.

Na druhou stranu zase nejsem tak úplně naivní a mám bratra, který žije ve Švýcarsku a to je známé tím, že je železniční zemí a tam jezdí prostě lidem pod okny vlaky a nikdo s tím nic neudělá. Víím, že se to špatně poslouchá, ale já tady bydlím skoro 35 let a obchvat je mi slibován, co jsme ten barák koupili. Bydlím na té hlavní, ale on si nakonec na to člověk zvykne.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** To bych moc neříkal. Pan Svoboda je dále přihlášen.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Já určitě chápu to, že v celé řadě zemí ty parametry hluku jsou výrazně vyšší, co je umožňované a v tomto směru to máme lepší, než celá řada zemí.

Druhá věc je, že nám hrozí zkomplikování provozu v naší MČ, snížení prostupnosti, hrozí nám devastace toho parku. V tu chvíli se bavíme o tom, že nedochází k nějakým menším škodám, ale zkrátka za mě hrozí rozdělení. Neznám žádnou takovou MČ, která by si nově zavedla železnici, která by protínala a dělila tu MČ přesně na dvě části.

Myslím si, že co je důležité, že musíme chápat to, že Správa železnic má zájem postavit co nejrychleji takovou vysokorychlostní trat, protože to je jednoznačně zájem státu, aby tohle bylo. Jsou na to peníze z Evropské unie. To znamená, ten zájem je na tom obrovský. V tu chvíli ten, kdo to může regulovat nějakým způsobem, je jednak Zastupitelstvo Hlavního města Prahy, které přijímá územní plán a stanovuje ty podmínky, regulativy, které jsou závazné potom i pro Správu železnic. Potom samozřejmě nadřízený orgán Ministerstvo dopravy má k tomu trochu jiný přístup než třeba jenom Správa železnic.

Takže si myslím, že se bavíme o tom, že je potřeba hledat dobrou strategii a myslím si, že to je náš zájem a v daném případě, že tady skutečně nemá smysl diskutovat opozice koalice. Pojdme se bavit o tom, co všechno pro to děláme, aby se nám to podařilo zařídit, abychom se nedostali do situace - ano, snažili jsme se, ale pacient zemřel. Tak smysl tohoto je, abychom se nedostali... a třeba, nevím, ale tím, že nemáme ty informace, třeba se dělá v tomto směru dost. Nevím, ale mám obavu, že se nedělá dost.

Tak prosím, pojdme se minimálně bavit o tom, co kdo jak zařizuje, kde získává podporu, jak získáváme podporu pro to, aby Zastupitelstvo Hlavního města Prahy, když nás nepodpořil výbor pro územní rozvoj, umyl si ruce a řekl – domluvte si to, navrhujeme, aby to bylo schváleno - a Správa železnic si to má domlouvat s jednotlivými MČ. Takže výbor pro územní rozvoj si umyl ruce. Tuto jednu drobnou bitvu jsme už prohráli. Pojdme se postarat o to, ať ty další bitvy, které svedeme, neprohrajme, ať to nedopadne jako tato. Uvědomme si, že jednu bitvu jsme prohráli, neprohráli jsme ještě válku. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Já jsem strašně rozpačitý. Padají tady taková velká slova, že jsme prohráli bitvu a že budeme spolupracovat a že zapomeňme tady na to, kdo je z jaké strany. Já jsem tedy strašně zklamaný, že tady vznikla nějaká petice, která je v rozporu s usnesením zastupitelstva. Píše, že když to nebude pod zemí, tak to může být v tubusu nad zemí na stoupech. S takovými lidmi spolupracovat odmítám. Ti, co tohle vymysleli, vrazili kudlu do zad všem snahám, které jsem doteď dělal a vymysleli, že to bude v tubusu. O 350 podpisů, které má ta vaše petice, tak se každý - SŽ i magistrát - opřou a řeknou – 350 lidem v Měcholupech, kteří to podepsali, nevadí, když to bude v tubusu.

Takže s vámi odmítám spolupracovat. Můžete přijít. Už byla svolána ta skupina, ta byla sestavena. Jestli chcete nějakého zástupce do té skupiny na to projednávání, jsem pro, aby tam i opozice měla svého zástupce. A ve chvíli, kdy postupujete v naprostém rozporu s tím, co jsme tady přijali a ještě to vydáváte za nějaké vítězství, tak já prostě s vámi nebudu spolupracovat. Vy tam pak přijdete na nějaká jednání a budete hájit ten tubus, že je to lepší, než ten tunel. Vždyť je to demagogie. Nerozumím vůbec tomu, co tady teď, pane Študente, navrhujete. Teď máme jít spolupracovat? Teď tady budeme něco vytvářet, když už jsme jednu bitvu prohráli, protože je tam nasnadě, že pár lidem z Dolních Měcholup by ten tubus ani nevadil?

Mám neodbytný pocit, že to, že jste rozehráli tuhle hru, že tubus je možný, tak i to byl jeden z argumentů, proč členové toho výboru si nakonec řekli – ono se to tam nakonec nějak prosmýkne. Takže nebudu spolupracovat s někým, kdo říká, že může být tubus. To je za mě úplně jednoznačný závěr. Já prostě s tubusem nesouhlasím. Jednohlasně jsme tady přijali nějaké usnesení a pak tady vznikla nějaká petice, která je v rozporu.

Takže si to ujasněte nejdřív vy a pak mě tady kritizujte, že jsem prohrál nějakou bitvu, protože mám pocit, že jste tomu do značné míry mohli přispět i tímhle přístupem. Nevím, proč nemohla být petice, že chceme jenom tunel, proč musíte stahovat kalhoty před brodem? To je strategie napůl prohraná. Když rovnou říkáte, že když nám nevyhovíte, tak tu může být nějaký kompromis, tak to prostě takhle nefunguje. Takhle se nikdy nevyjednává. To je prostě úplně špatně a jakákoliv kritika, že to dělám já špatně, mi přijde opravdu nemístná.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Pane starosto, tady vás nikdo nekritizoval. Nevymýšlejte si, nelžete. My jsme se bavili o tom, jaký je návrh, co udělat pro to, aby to dopadlo dobře. Mě tohle uráží.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Mě zase uráží, že tady někdo udělá petice, které jsou v rozporu s usnesením zastupitelstva a hovoří o spolupráci. Pan Študent je přihlášen do diskuze.

**Zastupitel pan Vladimír Študent:** Tohle asi nemá smysl. Myslel jsem, že už o té petici jsme si to vyjasnili, řekli. Neřeknu tady nic nového, ale v podstatě ta petice reaguje, jednoznačně to prosazuje pod zem a pak máme nějaký záložní plán. Já se těch petantů nebudu ptát podruhé, když nám nevyjde podzemní varianta, tak souhlasíte alespoň s tím tubusem? Tak, jak jste to vyjednal na VÚRu na magistrátu, tak jsme prostě prohráli. No tak to přijmeme. Petice v tom nesehrála žádnou roli. To jsem si skoro stoprocentně jistý. Kdybychom se zeptali členů VÚRu, tak ani jeden nám neřekne, že ta petice sehrála nějakou roli. To je podle mě demagogie na 100 % tady.

Vy jste se zasekl na té petici a odmítáte jakoukoliv spolupráci. Podle mě to škodí občanům Dolních Měcholup. Tohle škodí, ne ta naše petice. To je prostě špatně. Takže já se k tomu nebudu víc vyjadřovat. Jestli tady není ochota spolupráce, sejděme se, až tady postaví ten viadukt s nějakou protihlukovkou. Pak vám poděkujeme.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Pan Svoboda. Omlouvám se.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Mluví mimo mikrofon – nesrozumitelné.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Já bych ještě upřesnil, že jsem nabídl opozici místo v té vyjednávací skupině. Žádnou další zakládat nehodlám. Pan Hricišin ještě.

**Zástupce veřejnosti pan Hricišin:** Vážení, já trochu sleduji tuhle situaci profesně tak nějak zpovzdálí, sbírám nějaké ty informace. On ten problém toho tunelu, stavba dlouhého tunelu, je technicky poměrně nákladný a složitý. Správa železnic na tom nemá zájem. Problém tady nastal v té situaci ještě někdy na konci minulého roku, kdy se jednotlivé MČ sešly. Vidím hlavní problém, proč se nedaří někde nějaký posun nebo proč nás hodili přes palubu, hlavně v tom, že ty MČ, Praha 15 a další, se nespojily.

Byl jsem na některých jednáních VÚRu a tam prostě pan starosta vystupoval a hájil – dobře – ale oni vystupovali jednotlivě. Oni se nepostavili celé to území, aby byl ten velký tunel, jako jeden muž, nebo aby tam vystupovali jednotně. Nic takového jsem nezaznamenal. Tím pádem přišli i o podporu magistrátu zřejmě na základě tohoto. Neříkám, že je to prohraná bitva, ale bude to velmi složité.

Ještě jsem přemýšlel nad jednou možností. Když si vezmete, jak tomu nějak pomoci nebo jestli by to ještě něco mohlo změnit, tak si uvědomte, že existuje institut místního referenda. Jak jste si všimli, tak ta petice v podstatě nic moc neznamenala. Pro magistrát byla absolutně nevýznamná. V podstatě to vzali nějak bokem a vůbec tomu nevěnují pozornost. Jestli je nějaká možnost, zvažte možnost toho, jestli tedy vypsát... Protože ta Správa železnic je v té fázi, jak si to naplánovali, tak jsou ve skluzu. 6. a 7. června jsou evropské volby. V rámci toho by bylo možné třeba udělat nějaké místní referendum, kde by tedy lidé řekli – ano, my chceme ten tunel. To je

jediná možnost, jak by se dalo možná něco zachránit. Nic jiného dalšího tu nevidím. Jinak tady budou nadzemní viadukty. Tomu se nevyhnete, protože je to levnější, je to jednodušší stavba, technicky snadno proveditelná.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. To mi přijde jako rozumná věc. Ještě pan Kembitzký se hlásí.

**Referent výstavby a životního prostředí pan Martin Kembitzký:** Já jenom také trochu přispěji s nějakým nápadem, respektive spíš s upřesněním. Jde o to, že výbor územního rozvoje magistrátu teď schválil ten záměr, tu změnu územního plánu, pořídit. To má samozřejmě nějaký proces a za mě bychom měli vystupovat v tom smyslu, že v rámci té změny územního plánu bude určitě pořizována dokumentace SEA, případně pak v rámci toho záměru dokumentace EIA. My bychom se měli jednoznačně postavit za to, aby ta dokumentace byla udělaná variantně. To znamená, obě dvě varianty, jak nadzemní, tak podzemní, aby bylo možno jasně vyhodnotit při té nadzemní variantě, když budou navržena kompenzační opatření, jestli náhodou potom ten tunel nebude vlastně levnější.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Já jenom ještě doplním tedy informaci o tom, že na první schůzce té víceméně informační skupiny, kde jsme tady ten východní okraj - Praha 15, Dolní Měcholupy a Dubeč - tak tam jasně padlo, že budou zpracovány dvě varianty, nadzemní i podzemní. Já jsem tam připomínkoval dvě věci. Za prvé, aby byla jasně stanovena kritéria, která se u těch dvou variant budou sledovat, aby to bylo nějak možné objektivizovat. Pak aby vznikl nějaký nezávislý posudek. Což se mi trochu vysmáli, nebo lépe řečeno, argument byl, že firma McDonald, která to pro ně projektuje, je dostatečně nezávislá, aby to posoudila.

Takže ve skutečnosti ale máme teď možnost vymyslet nějaká kritéria, která bychom chtěli, aby ta studie vyčíslila a aby pak někdo nezávislý to mohl objektivně posoudit. Takže to jsem chtěl doplnit a pořád platí, že na tu skupinu může, pokud máte někoho, kdo by se mnou na ta setkání chtěl chodit, tak budu rád. Budu rád, když tam někdo bude chodit, aby to slyšel, aby ty informace se třeba dostaly rovnou i k opozici.

Ještě pan Študent, máte slovo.

**Zastupitel pan Vladimír Študent:** Já jenom k tomu, co jste řekl teď na závěr. Myslím si, že určitě bychom tuto příležitost využili. Takže pak se pobavme, případně nás dejte do nějaké komunikace. Myslím si, že by tam měl být určitě Martin Svoboda, jestli souhlasí.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Dobře. Jestli to takhle stačí, tak Martina Svobodu zahrnu do té komunikace a napíšu... On tam byl dotaz, kdo ještě z MČ má být v té skupině, tak jestli pan Svoboda souhlasí, tak ho tam zahrnu. (Ano.) Dobře, děkuji.

Navrhl bych protiusnesení, kdy bych využil návrh pana Hricišina a místo – pověřuje starostu vytvořením pracovní skupiny, bych pověřil starostu přípravou místního referenda za podzemní variantu, protože to je něco, co mi dává smysl a je opravdu unikátní příležitost využít těch evropských voleb.

Takže jestli můžeme hlasovat o protinávru, přečtu navržené usnesení.

„Bod číslo 10 – Vysokorychlostní trať – vytvoření pracovní skupiny. Zastupitelstvo Městské části Praha – Dolní Měcholupy:

## I. BERE NA VĚDOMÍ

- informaci o aktuálním vývoji příprav vysokorychlostní tratě vedoucí územím MČ Dolní Měcholupy

## II. POVĚŘUJE

- starostu přípravou místního referenda za podzemní variantu.“

Tak jestli můžeme hlasovat o tomto protinávrhu. (Hlasuje se.) Děkuji.

**(Hlasování č. 18):** Výsledek hlasování 12 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.  
Usnesení bylo schváleno.

Poslední bod číslo

## 11. Různé

Pan Svoboda se přihlásil. Máte slovo, pane Svobodo.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Já jsem navrhoval bod, otázku toho, abychom měli brzy novou školu. Tak bych chtěl využít té možnosti a zeptat se pana starosty, zda již byly zahájeny práce na dokumentaci pro stavební povolení, kdy plánujete dokončení této dokumentace, kdy plánujete získání stavebního povolení a kdy plánujete dokončení stavby školy? Myslím, že to zajímá nás i obyvatele. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Ano. Začal bych tím, že je už vydané územní rozhodnutí. Projektant bude tedy vyzván, aby začal práce na stavebním povolení. Zatím ještě nebyl vyzván. Termíny vycházejí ze smlouvy. Teď to z hlavy neumím říct.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Já si tu smlouvu pamatuji. V té smlouvě se mluví o tom, že do pěti měsíců má být zhotovena dokumentace pro stavební povolení. Podmínkou je, že je potřeba ho vyzvat. Máme ještě jeden problém. Nemáme schválené peníze.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** To vám vysvětlím. Víceméně je máme schválené. Magistrát nám nařídil rozpočtovou úpravu s tím, že ty peníze, co máme od magistrátu na ten projekt, tak je vždy jakoby pomyslně vrátíme na magistrát a čekáme, až nám schválí, že je můžeme použít v dalším roce. K tomu už došlo a máme v rozpočtu tedy tu částku jako obvykle, nebo poníženou o to, co jsme už zaplatili. Ale stále máme dostatek finančních prostředků, abychom zaplatili podle smlouvy projekt pro stavební povolení. Takže v tomto je všechno v pořádku. Výzva architektu bude následovat zítra.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Takže v tuto chvíli tedy odpovím. Podle smlouvy, když máme konec dubna, tak tedy do konce září by měla být hotová dokumentace. Tak to jsem vám poradil. Kdy bude stavební povolení?

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. U stavebního povolení není žádný termín. Tam samozřejmě musíme aktivovat co nejdříve inženýring, aby víceméně si něco předpřipravil. Zároveň díky tomu, že už je vydané územní rozhodnutí, tak těch úřadů už bude o dost méně. Takže předpokládám, že by během dvou měsíců pak mohlo být zažádáno o stavební povolení, po těch pěti měsících. Takže letos teoreticky, kdyby tam nevznikly nějaké dohady o obsahu dokumentace a podobně, jako jsme vedli rok s paní Dohnalovou na stavebním úřadě Prahy 15, tak by pak mohlo dojít k vydání toho stavebního povolení do konce roku.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Já bych to jenom trošku doplnil, ten optimismus do konce roku. Vy jste mluvil o tom, že potřebujete dva měsíce na (nesrozumitelné). Ano, ale následně je ještě potřeba, aby bylo vydáno, aby nabylo... To znamená, tento proces zase nějakou dobu trvá. To znamená, já tomu rozumím, že by to mělo být někdy na přelomu prosince a ledna. Když tedy počítám 5 plus 4 je nějakých 9 měsíců, takže to spíš vypadá na leden. Říkám, 5 a 4 měsíce na povolení je devět. 4 a 9 je 13, to znamená leden.

Pojďme k tomu důležitějšímu. To znamená, kdy by měla být ta škola dokončena? Myslím si, že občany moc nezajímá, kdy bude stavební povolení. Občany zajímá, kdy bude škola. To znamená, pojďme si říct, co je ten cíl a kdy si myslíme, že bude ta škola.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Já už se nějaký termín obávám říct, protože říkal jsem, že územní rozhodnutí bude do konce loňského roku a spletl jsem se. Já jsem si původně myslel, že bude do poloviny loňského roku. Takže se můžu klidně splést, ale nevím, jestli je úplně záhodno tady říkat nějaké termíny. Důležitá věc je, že to bude stát spoustu peněz a bavit se dneska o tom, kdy bude škola hotová, když je na magistrátě pan Kovařík, a dokud mu nepřineseme stavební povolení v ruce, ideálně dokumentaci pro výběr zhotovitele, tak pochybuji, že nám odsouhlasí dostatek finančních prostředků, abychom zahájili výběrové řízení a tím pádem nějaký proces výstavby.

Samozřejmě máme v rámci programového prohlášení Rady jako jedni z mála školu v Malém háji v tomto programovém prohlášení Rady Hlavního města Prahy, ale ty finanční prostředky samozřejmě magistrát uvolní, až bude stavební povolení, nebo je dá do svého rozpočtu. Bohužel magistrát třeba i stáhl částky, které byly alokovány na výstavbu obchvatu i Hostivařské spojky a nechal tam jenom peníze na projekty. Pan Kovařík přistupuje k tomu tak, že dokud není stavební povolení, tak něco navíc než na projektovou dokumentaci, nemá v rozpočtu co dělat.

Když tedy mluvím v těchto souvislostech, i kdybychom to stihli do konce roku 2024, tak se to do rozpočtu na rok 2025 nedostane, protože nebudeme mít stavební povolení. Takže my jsme asi schopni dostat do rozpočtu magistrátu naši školu na rok 2026, což je nejoptimističtější varianta.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Tím jste ale odpověděl, protože v tu chvíli stavba školy trvá plus minus něco dva roky. To znamená, jestliže schválené peníze budou v dubnu 2026, tak máme šanci, aby v září 2028 šla škola do provozu. To je první termín, kdy se to může povést. Teď jsme společně tedy dali dohromady nějakou diskuzi o tom, co je trošičku reálné. Samozřejmě, že

asi těžko dosáhneme stavu, že to bude dřív a může se stát, že to bude i později. Ale máme už něco, o co se můžeme opřít. O to tady jde, abychom si dali, nalili čistého vína, abychom věděli, kam směřujeme.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Ano, jsem si toho vědom. Ještě před rokem jsem říkal, že rok 2027 je neoptimističtější varianta, dneska už je to rok 2028.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Dobře. Děkuji za tu informaci, že jsme se k tomu dostali.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Ještě pan Svoboda jednou, koukám.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Já bych navrhoval ještě druhý bod, a to bylo rozšíření staré školy, protože se dostáváme k tomu, že budeme mít pravděpodobně školu za 4,5 roku odteď. To je ten optimistický scénář. Pesimistický říká za 5,5, za 6,5 roku. V tu chvíli přibude další obrovské množství dětí a je třeba se věnovat tomu, že naše stará škola, která dává možnost, aby se děti do páté třídy vzdělávali tady v Dolních Měcholupech, tak už dávno nebude stačit.

Takže si myslím, že opravdu tady to tiká v tomto směru, že bychom se o to postarat měli, že by tedy ty úplně malé děti neměly cestovat někam jinam. V tomto směru jsem vás žádal – už je to čtyři měsíce – ať nám předložíte nějaký návrh, když je ta studie, jak to rozšířit, jak to chcete udělat, kdy to chcete udělat a případně, jestli náhodou nejsou nějaké jiné rozumné varianty. Tak se zase pojdme pobavit, co pro to uděláme, protože si myslím, že čekat pět a půl roku na smilování, není asi ta správná cesta. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Já to okomentuji. Příprava rozvoje té stávající základní školy je ve fázi, kdy jsme nějakým způsobem okomentovali tu poslední variantu přístavby s panem ředitelem. Projektant zapracovává naše připomínky. Nicméně na základě té ne úplně finální studie jsme vypsali předběžnou tržní konzultaci na zakázku Design and Build v intencích té studie. Takže budeme mít názory několika stavebních firem, jak je to reálné k tomu datu, které my potřebujeme – září roku 2025.

Ta studie počítá minimálně s dvěma fázemi, přičemž jedna fáze je přístavba čtyř místností, abych to tak řekl, v prostoru toho ateliéru. Dvě v přízemí a dvě nad tím, bez víceméně dalších zásahů do budovy. Tím zásahem se vlastně nahoře zruší pouze jedna učebna a přibudou tím pádem tři. To by se dalo, jelikož už dneska nemusí být umyvadlo ve třídě. Tak doufáme, že minimálně jedna z těch firem bude schopna nabídnout řešení, jak dosáhnout tohoto hrubého objemu, kde by se dalo učit. Pak další fáze bude úprava zázemí té školy a dalších parametrů tak, jak se s tím počítá, že dojde k propojení budovy školy i v úrovni toho prvního nadzemního podlaží.

Bližší tedy dneska asi nejsem schopen odpovědět, ale zodpovědně říkám, že na to myslíme. Máme zpracovanou nějakou možnost a moudřejší budeme, až nám ty firmy odpoví, jestli jsme se úplně zbláznili, anebo jestli někdo z nich bude mít nějaké řešení. Pro hraje to, že byly sníženy ty požadavky jak třeba na toalety, tak na to, jak jsem už zmiňoval, třeba umyvadlo v té třídě. Jsme schopni ty třídy vybudovat bez umyvadla. Šatní skříňky by byly třeba i ve třídě. Jsme schopni přes takovéto provizorium se překlenout do září roku 2026, kdy by už tam to zázemí bylo upraveno tak, jak je v té studii. To je ve stručnosti takto.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Děkuji za informaci, ale troufnu si říct, že znám výsledek, který se dozvíte, protože ty počty jsou jednoduché. Vy jste mluvil o tom, že se teď dopracovává nějaká studie, tak dejme tomu za dva měsíce budeme mít studii. Bude trvat, než se vybere někdo, než se začne projektovat. Projekt pro stavební povolení nějakou dobu trvá, nějakou dobu se povoluje. To znamená, když to sečtu, tak to máme jeden a půl roku. To máme povolení. Stavba trvá minimálně 12 měsíců. To zkrátka nepostavíte dřív. Takže v tu chvíli se dostáváme, že tedy dva a půl roku je optimistická představa, když se k tomu vezme ještě nějaké výběrové řízení a tak dál.

Tak jenom, že si z toho nedokážu přestavit, že vám někdo slíbí termín a skutečně ho bude schopen dodržet v kratší lhůtě. Myslím si, že tady mluvím s nějakou zkušeností o tom, co je reálné. Pouze vám nabídnou takové smluvní podmínky, že když dojde k prodloužení vlivem povolování, které navrhne, že to povolí za tři měsíce, ale není za to zodpovědný, tak se vám zaváže k nějakému nesmyslu, o kterém ví, že ho stejně nesplní. Tak to vám jen říkám, ať nejste překvapeni v tom směru, co se dozvíte za krátkou dobu. Za mě 2,5 roku je naprosté minimum.

Obávám se, abyste se nedostali do situace, nebo jsme se nedostali spíš, je lepší říkat, že za tři měsíce začneme vybírat projektanta, nebo požádáme projektanta, ať udělá projekt pro stavební povolení, následně to povolíme a následně to postavíme. Tak jenom abychom se nedostali do situace, že jenom ztratíme další čtyři měsíce. Obávám se, že máme k této cestě silně nakročeno, ale třeba se mýlím.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Víím, že jste velký praktik, tak váš názor určitě ob stojí. Nicméně bych se chtěl zeptat, jestli máte tedy nějaký recept? Původně jste mluvil o nějakém urychlení, tak jestli máte nějaký návrh, jak by se ta věc dala urychlit?

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Myslím si, že moje obava je právě, aby se tahle cesta, že někdo zázračně mávne proutkem a zvládne to v extrémně rychlém termínu, naplnila. Jestli vlastně v tomhle směru to, že se připraví dokumentace, že se paralelně zahájí takzvaně zítra pracovat na dokumentaci pro stavební povolení a může ji někdo použít, myslím si, že šetříme čas a o ten nám jde. To je přesně ta věc, kterou si troufnu navrhnout, že zkrátka vybírejme někoho, ale pomozme mu v tom, že už je něco hotového a zároveň máme definované, co se má postavit. To víme líp, než to ví ta stavební firma, máme toho projektanta. Takže to je moje cesta pro urychlení.

Potom se bavme, jestli to zkrátka ta firma umí rychle povolit, anebo to povolíme rychleji sami. Ale pojďme o tom vést diskuzi, protože zkrátka a dobře nám jinak hrozí to, že se teď bavíme, že by se nám líbilo, aby to bylo v roce 2025. No, zapomeňme na rok 2025. Bojím se, že to nebude ani v září roku 2026 a že to bude až v roce 2027. To je moje obava, proto se bavím o tom, co uděláme pro to, aby skutečně nedošlo k tomu, že to bude až v 9/27.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Ten návrh, aby to udělal tenhle projektant by byl správný, kdyby ten projektant nebyl úplně vytížený a přivítal bych to, že bychom to udělali tou formou Design and Build.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Jsou i jiní projektanti. Není jediný na světě.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Souhlasím, jenom upřesňuji, že to bude muset být ještě nějak složitější. Dobře, děkuji. Pan Hricišin chce mluvit. Máte slovo.

**Zástupce veřejnosti pan Hricišin:** Pane starosto. Ještě bych zopakoval svůj dotaz. Před lety jsem byl ještě členem finančního výboru a když jsme se bavili o těchto věcech, tak jak to chcete financovat? Tam jsem viděl strašně velký otazník nejen na Malém háji, ale v podstatě i tady s tou přestavbou. Vy jako pověřená část magistrátem jste povinni to vystavět a vždycky se musíte na tom nějakým způsobem finančně podílet. Nikdy vám nikdo na to nedá 100 %, to neexistuje. Já se tedy ptám, kde chcete počítat s těmi finančními prostředky, kde je chcete vzít, jak to chcete financovat?

Nevím, jestli je teď kontribuce.. teď se dostávají nějaké domy.. co je tam dohodnutého, jaké prostředky z toho plynou, dají se použít, nedají se použít, nevím. Ale mně tady chybí kromě toho technického a projektového plánu výstavby ten finanční plán.

Druhý problém ještě. Pan Svoboda má totiž pravdu v tom, že se tam dostanete do skluzu s tou přestavbou a teď vám do roku 2028, nebo kdy vám vyjdou dva projekty – Malý háj nebo tohle – tak nedostanete peníze na obě věci. Budete se muset rozhodnout, co má tedy prioritu, nebo nemá, protože to nestihnete.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Rozumím. Naše představa je následující. Na projektové práce jsme získali 4 miliony od magistrátu na tady tu přístavbu. 6 milionů bude kontribuce z těch domů, co jsme schválili. Milion jsme mysleli, že bude z těch druhých. To teď tedy nemáme. Předpokládáme, že budou uzavřené nějaké další kontribuční smlouvy. Zároveň dochází k navýšení daně z nemovitostí a MČ by měla obdržet vyšší částku řádově o 8 až 10 milionů za rok.

Ve chvíli, kdy to budeme mít připravené, tak nám na magistrátu pořád říkají, že platí, že můžeme dostat dotaci, případně návratnou finanční výpomoc, což je bezúročná půjčka. Takže pokud bychom se dostali do fáze, že jediný problém je financování, tak magistrát je schopen nám dát bezúročnou půjčku.

**Zástupce veřejnosti pan Hricišin:** Jenom ještě doplním, když jsme u toho financování, tak trochu uvažuji. Pokud vím, tak s Finepem jsou dohodnuté další domy. Je možné jednat s Finepem, že by vyplatil v případě, že tedy bude všechno pohromadě, dopředu kontribuce za ty domy, které se dostaví, nějakou jinou smlouvu? To by se získalo víc prostředků. Musí se jednat samozřejmě s Finepem.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Vždycky se dá jednat s Finepem. My můžeme třeba prodat ten byt, co tam máme nebo ho zastavit a vzít si proti němu půjčku, ale pořád je pro nás výhodnější vzít si tu bezúročnou půjčku od magistrátu a postupně ji třeba splácet. Dokonce magistrát byl kolikrát ochoten poskytnout v dalším roce třeba poloviční dotaci, kterou se ta půjčka splácí. Takže ta varianta s tím Finepem. Když získáme tu kontribuci, tak se může splatit ta půjčka tou kontribucí, kterou získáme v následujících letech, a to nejen od Finepu, ale i od dalších investorů, kteří mají tady podané žádosti o změnu územního plánu a budou se spolupodílet na rozvoji infrastruktury.

**Zástupce veřejnosti pan Hricišin:** Myslím, že by to asi chtělo si to trochu spočítat do konkrétních čísel.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** To samozřejmě určitě nastane ve chvíli, kdy třeba budeme mít předběžnou tržní konzultaci, tak jedním z dotazů je, kolik by byly předpokládané náklady podle té studie od těch firem. Budeme předpokládat, že se v řádu milionů určitě k nějakým číslům dostaneme. Takže nějaké informace budeme mít za měsíc. Budeme na to trochu líp, budeme alespoň vědět, na čem jsme. Paní Čadilová.

**Zástupkyně veřejnosti paní Čadilová:** Já bych se chtěla vrátit ještě k tomu, co jste projednávali, když jsme tady nebyli, a to jsou ty domy u nás v ulici. My jsme spolu mluvili před několika měsíci, kdy jste mi řekl, že v žádném případě nepovolíte, aby se jezdilo z naší ulice do těch obytných domů. Není to tak.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** To jsem neřekl.

**Zástupkyně veřejnosti paní Čadilová:** To jste mi řekl a tím jsem se o to přestala zajímat.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Řekl jsem, že to nebude vzadu propojené.

**Zástupkyně veřejnosti paní Čadilová:** Ne, že nebudou mít přístup z naší ulice do těch bytových domů, za prvé. Za druhé, že nebudou postavené na valu a jsou postavené na valu.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Já se tedy obávám, že tohle jsem určitě nemohl slíbovat, protože to jsem...

**Zástupkyně veřejnosti paní Čadilová:** Dobře, uvědomujete si, jak zatížíte tu silnici a že opět ubíráte parkovací místa? Ta smlouva, co jste teď odsouhlasili, je už včetně toho, že jste jim odsouhlasili ten projekt a že to bude tak, jak si to nakreslili?

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Ano.

**Zástupkyně veřejnosti paní Čadilová:** Takže jak se můžeme dostat k těm plánům? Nejsou lidem veřejně přístupné někde na stránkách úřadu?

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Tak to určitě nejsou.

**Zástupkyně veřejnosti paní Čadilová:** Určitě nejsou. To není důležitá informace.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** No, tak to je nějaký investor a my nezveřejňujeme projektovou dokumentaci na webových stránkách.

**Zástupkyně veřejnosti paní Čadilová:** Dobře, ale ten pozemek, pokud vím, ještě není stavební.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Je stavební.

**Zástupkyně veřejnosti paní Čadilová:** Už je stavební?

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Ten byl vždycky stavební. Tam, kde oni teď chtějí stavět, tak ten byl vždycky stavební. Tam není změna územního plánu.

**Zástupkyně veřejnosti paní Čadilová:** Dobře, a je tedy definitivní ta podoba, co jste schválili? Nevadí vám, že budou na valu, nevadí vám, že budou přímo za běžeckou dráhou, kde bude stín, že to nebude jedno patro plus jedno patro, ale tři tím pádem? Jo, v pohodě? A že tam bude x bytů a x lidí, co přibude. Nemají jít kam k doktorovi, nemají jít kam do školky, nemají jít kam do školy, že teď není kde zaparkovat v té ulici. Přesto jste tohle schválili s čistým svědomím?

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Jak v té ulici může nebyť kde zaparkovat, když je tam tolik parkovacích stání?

**Zástupkyně veřejnosti paní Čadilová:** No kolik? Oni jich teď osm uberou a na té druhé straně jsme dostávali pokuty, tam se stát nesmí. Tak o kterých parkovacích stáních tolik mluvíte? Pokud tvrdíte, že se to tam vejde, tak já jsem dostávala neoprávněně pokuty, protože oni mi tvrdili, že nedodrží šest metrů.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Nevím, můžeme se asi domluvit, že můžete nahlédnout do těch podkladů, co jsme měli dneska k zastupitelstvu. Dokonce si myslím, že ta smlouva...

**Zástupkyně veřejnosti paní Čadilová:** Ale ta smlouva je hotová, s tím se nedá nic dělat. Takhle vám to vyhovuje.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Takhle jsme se dohodli obě dvě strany.

**Zástupkyně veřejnosti paní Čadilová:** Teď jste se tady bavili hodinu a půl o škole a o školce. Kolik tam je plánováno obyvatel jenom v téhle oblasti mezi cyklostezkou a Kutnohorskou? Můžete mi to říct?

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Nevím.

**Zástupkyně veřejnosti paní Čadilová:** 116? Kolik to je lidí, kolik je to dětí? Kam půjdou? Vždyť už nemáme teď kam dát své děti. Zkoušeli jste se objednat k doktorce nebo k zubařce?

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Vždyť nemusíte chodit k doktorce tam, kde bydlíte. Spousta lidí nechodí k doktorce, kde bydlí. Hlavně ti starší obyvatelé...

**Zástupkyně veřejnosti paní Čadilová:** Víte co, když už jsme u toho, tak proč si nevoztit děti na Prahu 5 do školy? Vždyť mě nikdo nenutí dávat je na Prahu 10. To nevadí, že v sedmi letech nejsou sami schopny. (Někdo ze sálu: Tam mají plno.) Tam mají také plno. No hezky, tak zkusíme třeba nějaké vesnice 30 km za Prahou.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Vždyť přece Dubeč nemá dětskou lékařku. Vždyť jsme v Praze, tak...

**Zástupkyně veřejnosti paní Čadilová:** Takže to myslíte s obcí tak, že noví a noví lidé budou znamenat to, že my si holt máme hledat někde jinde ty služby?

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Ale proč? Vždyť vy u paní doktorky jste registrováni. Ti, co se přistěhují, si musí najít nové doktory.

**Zástupkyně veřejnosti paní Čadilová:** Takže znovu. Nejde s tím vůbec nic dělat, je to schválené? Můžete mi říct, kdy začnou stavět, když už je to tedy stavební pozemek?

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Ještě nemůžu říct, protože nemají stavební povolení. Třeba ho ani nedostanou.

**Zástupkyně veřejnosti paní Čadilová:** A v té smlouvě je co napsáno? Že jste nás prodali za šest milionů, jsem pochopila už tady mezi řečí.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Dřív bychom nedostali vůbec žádný příspěvek.

**Zástupkyně veřejnosti paní Čadilová:** Dřív byste tam v životě nikomu nepovolili nic stavět, upřímně.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Proč, když je to stavební pozemek?

**Zástupkyně veřejnosti paní Čadilová:** Prý se musí přesunout cyklostezka. Můžete mi říct, kde tam vede obchvat? Kde bude, mezi těmi baráky pojedou? A kde bude ta železnice, prosím vás? Ta pojedje ještě nad tím obchvatem?

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Nevím. Já jsem vám přece poslal tehdy i ten obrázek. To je přece jasné, že ten obchvat je až za hasičárnou, takže tam nedochází k žádnému zásahu.

**Zástupkyně veřejnosti paní Čadilová:** Ta cyklostezka mi bylo řečeno, že se přesouvá za ten barák ještě.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Ne, nikam se nepřesouvá. Jenom se kvůli té cestě, kterou oni tam vybudují, částečně posune. Ale to byl náš požadavek, aby tam nejezdili ti cyklisté po té jejich komunikaci, ale aby se ta cyklostezka zase dostala tam, aby byla bezpečná.

**Zástupkyně veřejnosti paní Čadilová:** Můžete mi říct, kde tam nad tím nebo někde mezi tím vede obchvat?

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Obchvat vede až za hasičárnou.

**Zástupkyně veřejnosti paní Čadilová:** Dva metry, na tom růžku, co končí?

**Starosta pan Jiří Jindřich:** No, tam vede obchvat, takže se tohoto území, o kterém jsme dneska hlasovali, vůbec netýká.

**Zástupkyně veřejnosti paní Čadilová:** A prosím, kde mezi tím je ta železnice?

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Ta je až za tím obchvatem, mezi potokem a obchvatem.

**Zástupkyně veřejnosti paní Čadilová:** Jo, takže to je takhle krásně nasardinkované všechno vedle sebe. Děkuji za informace.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Pan Študent ještě tedy.

**Zastupitel pan Vladimír Študent:** Jenom v rychlosti. Jak tady zazněly ty kontribuce. Minule jsme tady neschválili záměr JRD. Já jsem z té komunikace, která nastala, trochu nešťastný, ale teď jenom nevím. Je to na mrtvém bodě, je zájem se sejít, nesejít? Já vůbec nevím, v jakém je to stavu. Mně se nelíbí nějaké individuální oslovování. Pojďme to řešit společnými silami. Tak jenom dotaz k tomuto.

Druhý dotaz na to psí agility hřiště. My jsme vlastně po zamítnutí toho pozemku... Neviděl jsem zdůvodnění, co se magistrátu úplně nelíbilo. Ale vy jste vybral jeden pozemek. Já jsem říkal, pojďme to udělat tam vedle toho Fit Parku stejnou metodou, jak jsme tam vysekali tu stezku, kdybychom vyzkoušeli, jestli to funguje, nefunguje. Tak jenom teď návrh, jestli by třeba bylo možné, aby MČ udělala anketu mezi lidmi, dát tam dva pozemky a zjistíme, že třeba ani jeden. Řeknou prostě, že je to blbost.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Je to ožehavé, tyhle ankety.

**Zastupitel pan Vladimír Študent:** Je, ale nebo se pojďme sejít...

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Pojďme se tam podívat... Dneska je agility hřiště ve fázi, že magistrát nám poslal nějaké vyjádření, že podmíněčně je to tam možné na tom pozemku směrem k té kompostárně. Tady bych o těch pozemcích mluvit nechtěl, ale já bych se tam s vámi asi zašel podívat. Ten pozemek je dostatečně velký, tak bych třeba s hasiči... Pokud vím, bude zastavěn ten travnatý pozemek vedle běžecké dráhy, tak také hledají nějakou příležitost, kde by se dalo trénovat.

Tak bych se podíval na ten pozemek od toho magistrátu a zasmluvnil bych ho na dobu, po kterou bude ochoten ho magistrát zasmluvnit. Přijde mi, že ta vzdálenost není tak špatná i s ohledem na to, že možná takovéto areály je lepší mít od obytné zástavby kousek dál, takže by to nemusel být špatný kompromis. Tak se tam pojďme podívat přímo na ten pozemek. Je to vlastně zrekultivovaný pozemek, kde dřív byly stejné haldy, jako jsou v kompostárně. Dneska je to tam téměř rovina. Mohli bychom nabídnout i nějaké zkulturnování v rámci toho pronájmu a vyřešit tam třeba i něco, co by tomu místo dalo nějaký nový impuls.

**Zastupitel pan Vladimír Študent:** Prima. Já jenom, že pod tou kompostárnou jsou ty pozemky dost podmáčené, takže s tím tam bude velký boj. Ale pojďme, jestli navrhnete nějaký termín, tak se přizpůsobím. Případně jestli mám já oslovit vás, řekněte si, abych to připomněl. Projdeme obě varianty a řekneme si, jo? Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** (Otázka z pléna na JRD.) JRD, ano. Ta situace je taková, že ani koalice není konzistentní, že by tam mělo být to navýšení. Řeknu to jednoduše. Jsem profesně přesvědčen, že to, co oni navrhuje, je v pořádku a že ta intenzita není to, čeho bychom se měli úplně obávat, že to pak přináší vlastně i benefity a že by to mohlo být do budoucna pozitivní.

Zároveň jsme ale chtěli nějaké záruky, třeba na rozvoj infrastruktury. Chtěli jsme jasně prokázat, že nás v tom nenechají a že ta vize je konkrétní, případně předem nějaké finanční plnění. Něco takového, aby když my vám vycházíme vstříc, tak vy nám také vyjděte vstříc a řekněte, že když by měla obec problémy se školou, tak ještě předtím, než vy to začnete investovat, tak ty peníze tam pošlete s tím, že stejně víte, že si to pak odepíšete zpětně.

Výrazný argument je, že majitelé těch pozemků ovládají většinu pozemků pod obchvatem, a to tam vůbec třeba v té prezentaci, co nám dali k dispozici, nezaznělo. Takže nakonec závěr, který jsem komunikoval s panem [REDACTED] i s panem [REDACTED] z 4ct, že je potřeba, aby se k tomu postavili čelem a zároveň aby udělali projednání s občany, aby to bylo veřejné projednání, aby mohli obstát. To je nějaký závěr, který jsme jim sdělili a tam budeme účastni všichni, každý zastupitel, který bude chtít. (Někdo v sále hovoří mimo mikrofon.) Tam se to vlastně nestačilo posunout, i když slovně to potvrzovali, tak k tomu zatím nedošlo.

Ještě paní Běhounková se rozmyslela, že nás ještě může poslouchat.

**Zastupitelka paní Iveta Běhounková:** Já už také nemůžu, ale tohle mě napadlo ve spojitosti s JRD a tohle zástavbou, která roste a všichni na nás tlačí. Ale u té paní doktorky nemám informace s tím posunem. Teď se ke mně dostala informace, že paní doktorka jde na mateřskou a že má zástup a jestli bude nějaký posun v té komunikaci s tou paní doktorkou. Nechci být úplně otravná, protože nemám informace, že by se ta komunikace zlepšila. I jsem vám to připomínala, tak se pojďme zase k tomu sejít.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Já si s tím úplně nevím rady, jak to rozstřelit. Můžu samozřejmě paní doktorce dát výpověď a tím pádem zase odradíme... Jak jsem říkal, myslím si, že je to třeba nějakých 70 na 30 nebo 60 na 40. 60 % si myslím, že je spokojeno a těch 30 nebo 40 % je nespokojeno.

**Zastupitelka paní Iveta Běhounková:** Z čeho berete ta procenta?

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Z ničeho. Je to můj pocit. Ale když jsem se bavil s lidmi, když to vezmu ze své bubliny, tak mám zpětné reakce.

**Zastupitelka paní Iveta Běhounková:** To ale nemůžeme brát z vaší bubliny.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Jasně, chápu. Ale každopádně jisté je, že určité procento lidí bude našťvaných, když tady nebudeme mít žádného doktora. Takže pokud nemám nového, tak tomuto nemůžu dát výpověď.

**Zastupitelka paní Iveta Běhounková:** Doktorů je málo. Já jsem si toho vědoma.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Nového nemám, protože ta paní doktorka prostě nějakým způsobem...

**Zastupitelka paní Iveta Běhounková:** Já vím, že těch lékařů je málo, ale to je potřeba těm lidem stále dokola opakovat, že jsme rádi alespoň za tuhle paní doktorku. Apelujeme, ale to je o té komunikaci, po které stále volám, že je potřeba to těm lidem říkat, že se v tom něco děje.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Ale ono se v tom nic neděje. Co se děje? Doktorů je málo. Když nechcete tuhle, tak nebudete mít žádnou a jestli máme nějaký recept, jak sem dostat někoho lepšího, tak jsem pro. (Dohadují se mimo mikrofon.)

**Zastupitelka paní Iveta Běhounková:** Můžeme udělat nějakou revizi té smlouvy? Ta smlouva je pravděpodobně nějakým způsobem nastavená.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** No, šest měsíců, když dám dneska výpověď.

**Zastupitelka paní Iveta Běhounková:** Já nemluvím o výpovědi, ale nějaký... (Dohadují se mimo mikrofon.) Já vás nebudu zdržovat.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Pan Svoboda se ještě přihlásil.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Mně se jedná ještě o náves a prostory pro občanskou vybavenost. My jsme se několikrát bavili o tom, že by prospělo obci, kdyby měla centrum. Jedno z mála možných center, které může v nějaké době vzniknout, je za mě náves. Byla k tomu dělaná studie. Ta nějakým způsobem zamrzla, dále se nevyvíjí. Ale o čem se chci bavit. My tam máme příležitost vedle školy, v tom rohu toho parku, který přiléhá k návsi, vytvořit v té části směrem do centra jakési náměstí a vedle školy by mohla stát poměrně velká budova. Ale aby tam mohla stát... Je to pozemek MČ, tak by MČ mohla přijít zadarmo k velkému pozemku, kdyby se tam změnil kus územního plánu.

Za mě by to prospělo dvěma věcem. Jednak by se vytvořilo chybějící centrum obce, druhak by obec získala zadarmo pozemek, kde by mohla udělat nějakou vybavenost. Jenom to říkám jako takový návrh, který už jsme kdysi zmínili a zatím se nezrealizoval.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** On byl zamítnut. Tehdy to bylo na výboru a nějak to neprošlo. Já jsem to tehdy podporoval, ale...

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Bavím se o tom proto, že si myslím, že jsme v nějaké trošku jiné situaci, že tehdy nebyla tak velká potřeba, že toho nechybělo tolik, jako teď. Víme, jak

je těžké to zrealizovat, tak jenom vnímám, že by možná pro to mohla být jiná atmosféra. Možná jiná atmosféra i v zastupitelstvu, které by takovouto změnu za mě - já si to dokážu představit – poměrně lehko schválilo. Ale je to návrh. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Jenom stručně. Ani magistrát těmhle změnám není nakloněn a všechny návrhy změn, které podala MČ, zamítl, že už bude nový metropolitní plán, a tím pádem tomu nedávám moc velkou šanci. Jenom bych dal ještě slovo paní Dolákové.

**1. místostarostka Jana Doláková:** Já budu opravdu velmi rychlá. Jenom nutná informace o škole. Víte, že jsou zápisy do školy, do školky. Takže výsledky zápisu do školy budou zveřejněny 13. května. Nicméně pan ředitel podle toho prvního vyhodnocení nám dal informaci, že všichni spádoví žáci do první třídy budou přijati a pak podle dalších možností – čeká se na poradnu a na další věci – jestli se vezmou ještě další děti. Budeme přijímat, předpokládám, 44 našich dětí z Dolních Měcholup.

Co se týče mateřské školy, tam víme, že situace je horší. Máme hodně předškoláků, takže máme zase opět velký převis. V této první fázi ho budeme alespoň malinko kompenzovat tím, že budeme rozšiřovat – a chtěla bych vaši podporu pro to, abychom mohli rozšířit na další školní rok – dětský adaptační kroužek Měchurka, abychom mohli přijmout další děti. Budeme mít dvě paní učitelky a ten provoz bude delší, aby to mohly ty zaměstnané maminky opravdu využít až takřka do večera.

Pak už se vlastně v dalším školním roce nabízí, že budeme mít vybudované ty tři dětské skupiny a to si myslím, že je snad reálné. Máme hodně nabídek teď na to, kdo by nám to tedy chtěl postavit. Takže jsme rádi, že je máme, tak doufejme, že něco slušného vybereme a že se to podaří a ty tři dětské skupiny už by mohly být potom ten následující školní rok.

Jinak jsem chtěla říct, že máme hodně odkladů. Když budete mluvit s těmi rodiči, jejichž děti mají odklady - máme málo míst v mateřské škole – tak jsou přípravné třídy v Dubči a Štěrboholích. Poradte jim to. Pro ty děti je to ta lepší varianta. Nezaseknou se ve školce, budou se připravovat na školu a nám se uvolní místa.

Takže to je asi za mě všechno. Moc děkuji. Pardon, ještě jsem slíbila paní Tomíčkové, že zmíním, že tady máme ještě nějaké další problémy, co se týče životního prostředí. Včera už to tady řešila městská policie. Víťame jakékoliv informace něčeho nekalého, co se děje v tom průmyslovém areálu. Vypadá to na nějaké pálení umělých hmot. Takže to řešíme, ale za každé info budeme rádi.

Pak co se týče chodníku, který jsme řešili, tak máme nějaké další informace, že tedy na magistrátě ty práce nějakým způsobem postupují a čekáme stanovisko investičního odboru a už bude řešit geodet pokračování.

Potom co se týká zjednosměrnění ulic, tak máme negativní stanovisko od Prahy 15, ale my se s tím nespokojíme a budeme to řešit dál.

Takže to je asi v rychlosti všechno za mě. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Jenom mi připomněla paní místostarostka, že jsem nezmínil, že se podařilo vypsát a předpokládám, že i vydat územní a stavební povolení na cyklostezku do Uhříněvsi. Takže teoreticky kdyby to všechno dobře dopadlo, tak by... (Dohadují se mimo mikrofon.) To je jako od Country Saloonu do Podleska.

Takže děkuji všem zastupitelům, kteří vydrželi až doteď a přeji dobrou noc.

(Zasedání skončilo ve 21.33 hodin.)