

STENOGRAFICKÝ ZÁPIS

Z 9. VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA

MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA – DOLNÍ MĚCHOLUPY

KONANÉHO DNE 2. 10. 2023

OD 17.30 HODIN

Obsah

1. Bezpečnostní situace	2
2. Příspěvek na docházku do nestátního předškolního zařízení	7
3. Revokace usnesení (agility hřiště)	10
4. Zásady hospodaření v období rozpočtového provizoria na rok 2024	13
5. Změna územního plánu – areál Krtkův svět	14
6. Udělení čestného občanství.....	14
7. Různé	15

(Zasedání zahájeno v 17.30 hodin.)

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobrý den. Vítám vás na zasedání zastupitelstva MČ Praha – Dolní Měcholupy. Jedná se o 9. veřejné zasedání. Chtěl bych upozornit, že ze zasedání je pořizován zvukový záznam, který bude po anonymizaci zveřejněn. Jsme také přenášeni pomocí Streamu, takže zdravím i případné diváky.

Chtěl bych nyní přejít k procedurálním krokům. Musíme nejdříve zvolit ověřovatele. Jako ověřovatele bych chtěl navrhnout pana Ing. Luboše Ježila, pokud souhlasí, a pana Richarda Kužela. Mohu? Děkuji. Nyní poprosím o hlasování o navržených ověřovateliích zápisu. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 1): Všichni přítomní pro, což je 13 pro, nikdo se nezdržel, nikdo nebyl proti. Ověřovatelé jsou schváleni.

Další bodem je zvolení návrhového výboru. Navrhuji jako minule pana Študenta spolu se mnou do návrhového výboru. Poprosím tedy o hlasování o návrhovém výboru. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 2): Výsledek hlasování 13 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel. Návrhový výbor je schválen.

Nyní tedy k programu dnešního jednání. Program byl zveřejněn v následujícím znění:

1. Bezpečnostní situace v MČ
2. Příspěvek na docházku do nestátního předškolního zařízení
3. Revokace usnesení (agility hřiště)
4. Zásady hospodaření v období rozpočtového provizoria na rok 2024
5. Změna ÚP – areál Krtkův svět
6. Udělení čestného občanství
7. Různé

Nyní je příležitost k návrhům na doplnění nebo vypuštění bodů na programu. Pokud se nikdo nehlásí do rozpravy, ukončuji rozpravu o programu a nechám hlasovat o navrženém programu beze změn. Hlasujte o programu. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 3): Výsledek hlasování 13 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel. Program dnešního zasedání je schválen.

Rovnou tedy k bodu

1. Bezpečnostní situace

Požádal bych strážníka městské policie pana Pohnána, jestli by nás seznámil s bezpečnostní situací za měsíce červen, červenec a srpen 2023. Máte slovo.

Strážník MP Michal Pohnán: Dobrý den ještě jednou. Jmenuji se Mgr. Michal Pohnán, abych se představil. Jsem tady třetím strážníkem, takže kdo mě nezná, tak tímto vás zdravím.

Nápad trestné činnosti v obvodu MČ Dolní Měcholupy za červen. Bylo spácháno osm trestných činů. Z toho pod Policií ČR Hostivař spadalo pět trestných činů. Jmenovitě vloupání do motorových vozidel jedenkrát, dvakrát vloupání do objektů a dvakrát krádež a poškozování cizí věci.

Pod Policií České republiky Uhřetěves spadá dvakrát ostatní trestná činnost, což jsou krádež a poškozování cizí věci a jedenkrát závažný trestný čin a to vražda v Malém Háji, o které jistě všichni víte.

Za červenec pod Policií ČR Hostivař spadal třikrát trestní čin a to poškozování cizí věci, požár a krádež. Pod Uhřetěves jedenkrát krádež vloupáním, jedenkrát pokus o krádež vloupáním a neoprávněná platební opatření platebních prostředků. Z toho celkově za červenec bylo spácháno sedm trestných činů. Za srpen celkově šest trestných činů. Celkově za to období bylo spácháno 21 trestných činů.

Ještě v srpnu, kdy budu jmenovitě uvádět, tak to bylo vloupání do objektu a poškozování cizí věci, plus požár. Dvakrát krádež motorového vozidla, podvod, zákaz řízení tam byl spáchán a pak byla dvě čísla jednacích, která byla policií PČR Uhřetěves prověřována, a to byl podvod a požár bytu. Celkově tedy 21 trestných činů za toto období.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Otevírám tedy diskuzi k tomuto bodu. Pan Študent se hlásí. Máte slovo.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Děkuji za slovo a ještě jednou dobrý den všem přítomným. Děkuji za ta čísla, která zde zazněla. Zkusím svůj trochu osobnější pohled na tu současnou bezpečnostní situaci, kdy v podstatě nevím, jestli je to tím, že - budu mluvit hlavně za Malý Háj - se jedná o lokalitu sídlištní, čili velká koncentrace lidí na relativně malé ploše. Zároveň je tam spousta cizinců, kteří tam jsou díky vysoké míře pronájmů a podobně. Určitě není ale šťastné, jak se teď o Malém Háji smýšlí mezi veřejností. Je to vidět i na Facebooku, je to slyšet i mezi sousedy, kdy v podstatě, když někdo řekne, že bydlí na Malém Háji, tak si říkají, že se zbláznil. Případně když si chce někdo koupit ten byt, tak ho spíš odrazují a lidé spíš smýšlejí, aby utíkali.

Do jisté míry je to totiž vizitka i nás zastupitelů, tak si myslím, že bychom tomu měli věnovat patřičnou pozornost. Tím nechci říct, že se tomu nevěnujeme, ale určitě bychom mohli udělat v této chvíli ještě víc. Já ještě ten svůj osobní pohled. Určitě není šťastné, když v nějaké krátké době dojde k brutální vraždě v jednom domě a v dalším domě se během jednoho dne někdo pokusí dům zapálit a způsobí, že je neobyvatelný. Na ulici dojde k loupežnému přepadení, nebo jdete se psem – moje osobní zkušenost – vyřítí se jednotky policie, pět, šest, vozů se sanitkou a sundávají pochybnou osobu z garáže ze střechy. Jdu ráno do garáže a zakopnu o ani ne bezdomovce, ale spíš narkomana nebo osobu, která je pod vlivem nějakých drog. Slyším od sousedů, že v podstatě musí čichat trávu. Jsou tam podezření, že jsou tam nějaké varny a podobné věci. Takže ten Malý Háj je opravdu v tuhle chvíli prioritou pro nás všechny.

Abych se vrátil k tomu gró. My jsme si na počátku roku tady odsouhlasili, že uděláme bezpečnostní koncepci. Přiznám se, že nevím, v jakém je to aktuálně stavu. Víím, že jsme se nad tím sešli a odsouhlasili si nějakou strukturu toho dokumentu, jak by mohl vypadat, ale nevím, jestli ten

dokument je hotový. Pokud ano, tak je to perfektní, pojďme s ním nějak pracovat. Pokud není, nevadí, nabízíme, že si na to sedneme a připravíme to.

Nemusíme mít něco perfektního. Je důležité mít alespoň něco a to zdokonalovat, abychom nějakým způsobem s tím pracovali. Protože určitě neexistuje jedno zázračné řešení, co nám tu situaci zlepšit. To určitě ne, ale je potřeba se na to koukat nějakým systémovým pohledem. Chtěl bych tedy poprosit o tuhle informaci, v jakém stadiu to je a jak říkám, nabízíme tady spolupráci, abychom to dotáhli do nějakého finále. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Nevím, jestli chce někdo odpovědět. Pan Svoboda se ještě hlásí. Pardon, pan Vltavský.

Zastupitel, radní, pan Petr Vltavský: Já jenom v rychlosti. Naprosto souhlasím s kolegou Študentem a chtěl jsem navrhnout, jak už jsme se jednou nad tímhle tématem scházeli, tak jestli bychom se tedy nad tímto neměli zase sejít a prodiskutovat nějaké možnosti. Kdybyste tedy byli ochotni, tak bych rád na zastupitelstvu řekl nějaký termín té schůzky. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Pan Svoboda teď.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já si myslím, že ta situace se skutečně zhoršila a že je potřeba tomu věnovat pozornost. Vznese teď spíš dotaz. Slyšel jsem od několika lidí, že se rozmnožili i krysy nebo potkani ve staré části, tak nevím, jestli s tím máte zkušenost, nebo nemáte. Přináším to pouze jako podnět, abychom se na to podívali, jestli to je náhoda a jenom nějaký výběrový efekt, nebo zdali skutečně došlo k nějakému většímu výskytu. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: K těm potkanům nemáme úplně informaci, že by se to nějak zhoršovalo. Většinou když má někdo nějaká hospodářská zvířata, tak se tam do okolí stahují, což bylo vždycky. Ale že by byla nějaká zvýšená míra tohoto, to nemám informaci. Jestli máte konkrétní místo, kde se o tom někdo zmiňoval, tak to můžeme prověřit a můžeme zařídit deratizaci. To jsme většinou tak dělali, že ve chvíli, kdy někdo hlásil ten zvýšený výskyt populace potkanů, tak jsme žádali o deratizaci. Dokonce i magistrát to čas od času nabízí.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já jsem slyšel podněty z oblasti mezi Osikami a ke Kutnohorské. To znamená v této části.

Starosta pan Jiří Jindřich: Takže v zástavbě těch rodinných domů podél Dolnoměcholupské? (Ano.) Dobře. Paní Doláková je ještě dále přihlášená do diskuze.

1. místostarostka Jana Doláková: Děkuji za oba podněty. Ty krysy nebo potkany už jsme řešili. Je to asi tak půl roku zpátky. Jsme v jednání s těmi, co to řeší na městě. Takže paní Sobková, když jí dáme nějaké podklady, co a jak, tak může v tom jednání pokračovat a mohli bychom něco spustit, bude-li to nutné.

K panu Študentovi bych ještě dodala. Ráda se toho meetingu také zúčastním. Chci poděkovat našim strážníkům. Dnes jsme s nimi a panem starostou tady seděli, se všemi třemi. Řešili jsme především tu prevenci a osvětu. Řešili jsme i další věci, které se týkají bezpečnosti v

Dolních Měcholupech, i v té dopravní a další. Co jsme si domluvili. Už jsem byla ve škole. Zapojili jsme do tohoto i školu, což mi přijde hodně důležité začít tam u těch nejmenších. Takže bych tyhle podněty přinesla i do té schůzky.

Myslím si, že je stěžejní zapojit do té věci naše strážníky, které máme v tuto chvíli tři. Chci jim velmi poděkovat, snaží se, dělají dobrou práci, zodpovědně. Ladili jsme, co ještě udělat lépe a efektivněji. Děkuji. To je za mě asi všechno.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Zeptám se pana strážníka, jestli chce ještě něco dodat k tomu, co tady slyšel.

Strážník MP Michal Pohnán: Dodat samozřejmě můžu nějaké poznatky z Malého Háje. My, když tam procházíme, tak mi v podstatě nepřipadá, že by to byla lokalita, kde by byla hodně zvýšená trestní činnost. To v podstatě může být nárazové. Jak jste říkali, je tam ubytovna, kde přespává více cizinců a od toho se to odvíjí. To tak prostě je a bohužel se s tím nedá rychle něco udělat. To je prostě dlouhodobý proces.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Nikdo další není přihlášen do rozpravy. Poděkuji panu strážníkovi. (Hlásí se zástupkyně veřejnosti o slovo.) Pokud je to k bezpečnostní situaci, tak ano.

Zástupkyně veřejnosti paní Štejfová: Já jsem se jenom pana strážníka chtěla zeptat. My jsme volali na nějaká telefonní mobilní čísla, která máte uvedena na webových stránkách a nevzal to nikdo. Tak jsem se chtěla zeptat, jestli jsou tam aktuální čísla.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ta čísla jsou aktuální. Asi řeknu to samé, co případně pan strážník. Ta čísla jsou aktivní, když jsou strážníci v Dolních Měcholupech ve službě. Ve chvíli, kdy se na ně nedovoláte, musíte volat 156.

Zástupkyně veřejnosti paní Štejfová: Můžu se zeptat, kdy jste ve službě?

Starosta pan Jiří Jindřich: To my ani nemůžeme zveřejňovat z jistých důvodů, Asi tak, když budou ve službě, tak vám to zvednou, když ne, tak musíte volat 156. Jsou nějaké úřední hodiny, kdy jsou tady v kanceláři, ale chápete asi, že zveřejnit, kdy mají pochůzky strážníci, není úplně optimální věc. Ještě se přihlásil pan Študent.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Já jenom zase osobní zkušenost. Měl jsem podobnou zkušenost dvakrát, když jsem se snažil dovolat a nedovolal jsem se. Myslím si, jestli by tam šlo na záznamník alespoň tuto informaci v podstatě publikovat - pokud se nedovolám, tak volejte 156. Případně to dát i na web a myslím si, že to ty lidi navede. Protože v tu chvíli, kdy to tomu člověku zazvoní, tak to zkusí dvakrát, třikrát a nic se nestane, nikdo mu nezavolá zpátky, tak tato zpětná vazba by mu mohla pomoci. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Myslím, že pan Študent myslel, že když spadne do schránky to telefonní číslo, tak jestli by tam mohlo být – nedovolali jste se, tak volejte 156. Jestli jsem to dobře pochopil.

Zástupkyně veřejnosti paní Štejfová: Já mám jenom obecný dotaz, jestli má každý den městská policie službu.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ve všední dny dopoledne většinou ano. (O slovo se hlásí další zástupce veřejnosti.) Poprosil bych jméno a jestli sem můžete jít na místo, kde byl pan strážník, aby to bylo doslova přepsané. Tam jde o přepis toho vašeho vzkazu.

Pan Štejfa zástupce veřejnosti: Jedná se o to, že to bylo ve všední den někdy kolem poledne. Tam u nás parkovalo podezřelé vozidlo, byl v něm cizí státní občan, prohlížel si to tam. Stál tam a chvíli telefonoval, pak si to zase prohlížel a podobně. Tak jsem si říkal, že by možná bylo zajímavé, kdyby místní strážník se ho tedy zeptal, případně si opsal značku nebo něco podobného. To je všechno, jenom pro vysvětlení. Tohle na 156 nemá smysl hlásit, že?

Starosta pan Jiří Jindřich: To já nevím. Tohle jsme zrovna se strážníky probírali a i tohle můžete na 156 nahlásit.

Strážník MP Michal Pohnán: Já chci jenom doplnit, že 156 je určitě vhodné volat. Ti kolegové mají i lepší prostředky, jak to ověřovat. Mají samozřejmě tablety, digitální možnosti, jak to ověřit dálkově.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuje. Ještě pan Vltavský je přihlášen.

Zastupitel, radní, pan Petr Vltavský: Já bych to rád upřesnil. Opravdu se nebojte na ta čísla volat, jak na 156, tak na 158. Občas třeba ve večerních hodinách nemusí být ti operátoři příjemní, ale i tak není úplně špatně tam zavolat a oznámit, že je tam třeba někdo podezřelý. Oni to když tak, 158 státní policie, předají městské. To už je na nich, ale opravdu se nebát.

Ještě jsem chtěl jenom. Když tady řešíme ta, dovolím si říct, krizová čísla na stránkách, tak je tam někde kontakt na mě jako hasiče. Kdyby někomu hořel dům, tak když tak volejte rovnou na tu 150 a ne mně. Tak jenom aby to nebylo nějak zbytečně zaměňováno. Ta čísla jsou tam pro ty stavy, které snesou nějaký odklad, třeba včely nebo vosy, nějaký nebezpečný hmyz, kdy dvě hodiny to třeba počká, tak to jsem schopný vyřešit. Ale hořící dům když tak rovnou na těch 150.

Myslím si, že to je kontra s těmi strážníky. Když tam je prostě někdo, kdo vypadá podezřele, tak si zase musíme uvědomit, že ten strážník může být na druhém konci Měcholup a že mu bude trvat dojít pěšky třeba dvacet minut. To tam nějaká hlídka, i když není místně příslušná z Dolních Měcholup, tím autem bude rychleji. Takže se opravdu nebát využívat ta krizová čísla. I když nám to může být trošku nepříjemné, tak se nedejte. To je celé, děkuji.

Strážník MP Michal Pohnán: Ta 156 je nahrávána, takže když vy tam zavoláte, máte to nahrané a přes vysílačky se to pak rozesílá dál. Takže jsme pak schopni to slyšet i v relaci, co se kde děje, tak se to dozvíme, i když budeme opravdu někde na druhé straně.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. Takže ukončuji rozpravu k bodu Bezpečnostní situace. Přečtu navržené usnesení.

„Bod číslo 1 – Bezpečnostní situace v MČ. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- zprávu městské policie o bezpečnostní situaci v Městské části Praha - Dolní Měcholupy za měsíce červen, červenec a srpen 2023“

Prosím o hlasování. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 5): Výsledek hlasování 13 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.

Usnesení je schváleno.

Děkujeme, pane strážníku. Nyní bod číslo

2. Příspěvek na docházku do nestátního předškolního zařízení

Předkladatelkou je paní Bc. Jana Doláková. Poprosím ji, aby nás seznámila s tímto bodem.

1. místostarostka Jana Doláková: Děkuji. Příspěvky na docházku do nestátního zařízení vyplácíme od školního roku 2014 – 15 na základě dohody z důvodu nízké kapacity mateřské školy rodičům dětí, které nebyly přijaty s dovršením tří let do prosince toho daného roku. Je to na základě usnesení, jak už jsem řekla, z roku 2014, kdy se vyplácelo dva tisíce korun měsíčně rodičům těchto dětí. V minulém školním roce jsme tento příspěvek usnesením zastupitelstva navýšili na tři tisíce korun. V tomto školním roce jsme vyplatili celkem takřka bez pár tisíc 400 tisíc korun pro 22 dětí, z kterých jsme potom ještě šest umístili do našeho adaptačního kroužku Měchurka v rámci komunitního centra.

Situace se v podobné míře udála i v tomto školním roce, takže ne všechny tříleté děti se v letošním roce dostaly do naší mateřské školy. Další děti, které se nedostaly do školky a jsou pod čarou, jsme v tomto pořadí oslovovali a přijali do adaptačního kroužku. Děti, které musí chodit díky domu do nestátního školního zařízení, chceme nějakým způsobem odškodnit. Proto se chceme zavázat k tomu, že těmto rodičům budeme přispívat.

Máme tam v příloze kritéria, která jsou podobná, jen jsme tam zahrnuli ještě ten náš adaptační kroužek. Nicméně všechny děti, s kterými jsme se domluvili, tak do adaptačního kroužku dochází, takže je to spíš jenom tak pro formu, aby bylo vidět, že nějaké děti jsme ještě umístili a že těchto dětí se to netýká. Na ten adaptační kroužek se žádný příspěvek vyplácet nebude, protože není tak náročný jako nějaké nestátní soukromé zařízení pro tyto děti. To je asi za mě všechno, co bych k tomu mohla říci. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pan Študent se hlásí. Máte slovo.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Opět děkuji za slovo. Já jsem si dovilil všem zastupitelům zaslat návrh na úpravu toho usnesení, respektive i těch kritérií spočívajících jednak ve výši částky toho příspěvku a pak i zjednodušení té administrativy.

Asi začnu u toho příspěvku. Správně tady zaznělo, že minulý rok jsme tu částku navyšovali. Bohužel ta situace není šťastná, co se týče ekonomiky České republiky, což má zejména dopady na rodiny s dětmi, případně samoživitelky a podobně. Nemusíme to tady asi nějakým způsobem rozvádět. Pokud to zestručním, tak v tomto směru jsme navrhovali navýšení zhruba o 15 %, což je, tuším, na úrovni inflace minulého roku. Samozřejmě víme, že tento rok jsme trochu níž. Energie se už nějakým způsobem stabilizují, ale pořád nejsme na té úrovni před Ukrajinou a podobně, takže ty náklady těm rodinám vznikají. Nemají to lehké a myslím si, že ta naše kasa by to zhruba 15% navýšení unesla.

Druhá věc jsou ta samotná kritéria. Já v podstatě reflektuji nějaké názory rodičů, jejich osobní zkušenosti, kdy se jim úplně nezdá, že se řeší například nemoci. Oni zaplatí za ten daný měsíc nějakou paušální částku. Záleží na tom zařízení, jestli jim vyhovuje, že jim dá nějaký náhradní den, nebo jim to úplně propadne. To si myslím, že je složité jak pro ty rodiče, tak tady pro tu administrativu to řešit.

Současně je složité řešit, jestli chodí jeden nebo pět dní, protože ten rodič, pokud má být na plný pracovní úvazek, tak potřebuje školku, aby tam dítě mohlo docházet pět dní v týdnu, v tom čase, kdy školka funguje. Pak je na tom rodiči, jestli ho tam má jeden, dva, tři, dny. To už bych nechal na něm. On je nějakým způsobem limitován a samozřejmě jeho příjem se sníží. Ta částka není nějakým způsobem vysoká a motivující, aby docházelo podle mě k zneužívání toho systému.

Čili návrh úpravy těch kritérií je v tom smyslu, že rodič podá žádost do školky. Když se nedostane, tak pak se prověří, jestli má dítě trvalé bydliště, jestli dosáhlo tří let věku podle toho 31. 12. a pak se doloží, že navštěvuje nějaké jiné předškolní vzdělávání. Tím by vlastně celý ten systém skončil. Neprověřovalo by se nic dále.

Co se týče Měchurky, tak je určitě dobře, že tu je. Myslím si, že spousta rodičů ocení, jak funguje. Ale zase pokud se kouknu na tu pracovní dobu nebo tu dobu, co tam to dítě může být umístěno od osmi do dvou hodin, tak pokud to bude mít rodič třeba přes celou Prahu a započítám do toho cestu do práce a z práce, tak se sotva dostane na půl úvazku. Takže nějakým způsobem by zase toto mělo býti zohledněno a kompenzováno. Myslím si, že i ten nárok tomuto rodiči by nějakým způsobem měl patřit a pokud se bojíme nějakého zneužívání, nebo že se o tom bude špatně mluvit, že má rodič dítě v Měchurce a ještě dostává příspěvek, tak pak zpoplatněme třeba Měchurku nějakou částkou adekvátní té situaci.

Myslím si, že jak jsou ta kritéria navržena, pokud se dítě dostane do Dubče, Štěrbohol, Horních Měcholup, kamkoliv do státní školky, tak vlastně má podle těch kritérií také nárok na ten příspěvek.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ten je státní.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Je to tam někde...?

Starosta pan Jiří Jindřich: Přímo v názvu.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Umístění v soukromé... Ale v těch bodech jedna až devět se obávám, že to tam... Když si vezmu bod čtyři – příspěvek se vyplácí pro potřeby úhrady nákladů spojených s úplatou za umístění dítěte do jiného předškolního zařízení. Kdyby tam bylo třeba nestátního. Myslím si, že ti rodiče jsou soudní, že se ten systém nezneužívá. Právě proto si

myslím, že by bylo, i co se týče dokladování ze strany rodičů a administrativy tady na úřadě, příhodné to zjednodušit.

1. místostarostka Jana Doláková: Já bych tam tedy doplnila toho nestátního, protože za státní zařízení se neplatí ani ty tři tisíce, takže bychom jim neměli jak přispívat.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Takže klidně do toho bodu čtyři minimálně doplníme to nestátní, to drobné slovíčko. Za mě asi v tuhle chvíli všechno. Tady je to v podstatě na vás samozřejmě, jakým způsobem rozhodnete, ke kterému návrhu se přikloníte. Ale myslím si, že pokud tady není nějaká negativní zkušenost ze strany úřadu, že by s tím chtěl někdo nějakým způsobem podvádět, když to řeknu takhle ošklivě, tak si myslím, že bychom to měli co nejvíce zjednodušit rodičům. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře děkuji. Pan Svoboda je dále přihlášen. Máte slovo, pane Svobodo.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Děkuji. Já bych chtěl jenom říct, že se snažíme a děláme všechno pro to, abychom navýšili kapacitu školek takovým způsobem, aby všechny děti, které podají žádost, mohly chodit. Zároveň bych chtěl říct, že ty náklady na provoz toho předškolního zařízení na jedno dítě, které hradí obec, jsou výrazně vyšší, než jsou ty tři tisíce. To znamená jenom, že v okamžiku, kdy dosáhneme toho žádoucího stavu, tak budeme vyplácet víc. Uvádím to proto, že zkrátka to zjednodušení té administrativy a těch podmínek, si myslím, že je na místě. Samozřejmě že by se to mělo upravit v tom směru, aby tam podmínkou pro nevyplácení nebyla docházka, že vlastně musí nejprve zkusit požádat o přijetí do Měchurky. To znamená, myslím si, že tohle je něco... protože ta doba nestačí pro toho člověka, aby mohl mít plnou pracovní dobu. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Paní Doláková chce reagovat.

1. místostarostka Jana Doláková: Já chci jenom reagovat na tu Měchurku. Tam to takhle teď není vůbec postavené. My jsme oslovili ty rodiče, kdo má zájem a naplnili jsme to. Takže tím, že by byl někde v tom pořadí, ale nechodil do Měchurky, tak to není, že by mu nevznikl nárok.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já chápu ten smysl, ale ten text je napsaný trošku jinak.

1. místostarostka Jana Doláková: Ale to se vlastně nikoho netýká, nikdo takový není.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Ukončuji rozpravu. Nikdo další není přihlášen do diskuze. Poprosil bych, abychom nejdříve hlasovali o protinávru pana Študenta, který navrhuje, aby se příspěvek zvýšil na 3 500 korun měsíčně. Navrhuje i nějaké úpravy těch kritérií, které do toho návrhu usnesení tedy nevtělil. Máš tam návrh těch upravených kritérií, že bychom ho ukázali? Asi bych tam minimálně dal - „Bere na vědomí upravený návrh kritérií“ – do toho návrhu usnesení. Takže první bylo vypuštění toho adaptačního kroužku, pak tam bylo, že by se nezohledňoval ten počet odchozených dnů. Ještě něco tam bylo? (Pan Študent mluví mimo mikrofon.) Dobře. Takže

navrhujete do toho upraveného usnesení ještě napsat – upravených kritérií. Za prvé bere na vědomí návrh upravených kritérií a schvaluje upravená kritéria.

Nyní poprosím tedy o hlasování o protinávru pana Študenta. Hlasujte nyní. (Hlasuje se.). Děkuji.

(Hlasování č. 5): Výsledek hlasování 3 pro, 1 proti, 9 se zdrželo.

Protinávrh tedy nebyl schválen.

Nyní bych poprosil o hlasování o původním návrhu, který zní.

„Bod číslo 2 – Příspěvek na docházku do nestátního předškolního zařízení. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- návrh kritérií k poskytnutí finančního daru jako příspěvku na docházku dětí do nestátního předškolního zařízení

II. SCHVALUJE

- kritéria pro výplatu příspěvku pro školní rok 2023/2024
- příspěvek 3 000 Kč měsíčně na dítě docházející do předškolního zařízení, jehož zřizovatelem není městská část“

Hlasujte nyní. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 6): Výsledek hlasování 10 pro, nikdo proti, 3 se zdrželi.

Usnesení je schváleno.

Dalším bodem je

3. Revokace usnesení (agility hřiště)

Uvedu důvody. Na zastupitelstvu jsme schválili 30. ledna 2023 pověření, kdy jsme měli jednat o svěřeni pozemku 581/4 do péče MČ za účelem vybudování psiho agility hřiště. Při jednání s magistrátem vyplynulo, že vhodnější pozemek by byl pozemek, který dnes není nijak zalesněn, je jenom zatravněn, je srovnán a je přístupný přímo po obslužné komunikaci, která vede do bývalé kompostárny. Tam jsme zatím v jednání, ale nechtěli jsme to dále projednávat, pokud by nebyl soulad s tím, že tento pozemek máme získat alespoň do pronájmu, aby tam to agility hřiště šlo vybudovat. Z toho důvodu jsem navrhl revokaci usnesení, kdy ten pozemek nám přijde vhodnější jak tím, že je situován trochu stranou obytné zástavby, ale zároveň je to pozemek, který i v budoucnu podle nějakých rozvojových studií má zůstat zelený a tím pádem tam agility hřiště může zůstat. Zároveň je to rovinný pozemek, kde se nebude muset odstraňovat ani náletová zeleň a víceméně by stačilo ho posekat a oplotit.

Když mluvím o tom oplocení, bude to stát několik desítek tisíc, si myslím. V tom případě si rovnou dovoluji vyjádřit se k protinávru pana Študenta, který navrhuje využít pozemek, který

je sice blíže k zástavbě, ale je v trase budoucího obchvatu a zároveň je na něm dnes náletová zeleň, takže ty náklady a udržitelnost takového hřiště by nemusely být do budoucna moc dlouhodobé.

Tolik tedy k představení. Nyní otevírám rozpravu. Pan Študent se hlásí.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Děkuji za slovo. V první řadě děkuji, že se vůbec tímhle tématem tady zabýváme a že je tady snaha toto agility hřiště vybudovat. Je to určitě prima. Ale tak, jak jsem se díval na ten pozemek, tak úplně – já to řeknu na rovinu – obávám se, že nebudeme postupovat s péčí řádného hospodáře, protože to hřiště nebude využíváno. Bohužel lidé si pořizují pejsky na sídliště a někdo obejde dům, někdo celé sídliště. Těch, co jdou dál, je málo. Nehodnotím to, taková je prostě realita. Čili smyslem toho agility hřiště je opravdu ho mít v blízkosti té zástavby a ti lidé potřebují ten oplocený pozemek, kde se ti pejsci můžou vyběhat. Pokud to dáme do té lokality, která je navrhována, tak tam nedojdou. Ti lidé tam nedojdou.

Oplocovat je to úplně zbytečné, protože tam už vlastně není riziko pro ty psy, že by se někam zaběhli, že by se srazilo nějaké dítě. To už je úplně zbytečné vynakládat tyto prostředky. Je to pozemek, který je mimo veřejnou kontrolu. Čili tam bude vandalismus. Prostě ty překážky – všechno nám to časem odejde, zničí se to a bude nás to stát nesmírné náklady to udržovat.

Hlavně i ten přístup z Malého Háje. Kdysi tam byla vyšlapaná cestička, teď je tam Finep, je to vybetonováno, zakázal tam mimo jiné vstup, pohyb všech těch osob. Čili ten přístup je strašně daleko a komplikovaný. Jinak ta lokalita je dost podmáčená, takže tam opravdu na jaře, na podzim, když se pohybujete, tak musíte překonat velké rozlohy. To je opravdu skoro rybník. Občas – neříkám, že je to permanentně. Teď je tam třeba sucho, teď nebude problém. Když tam půjdete třeba po deštích, tak jsou tam malé louže, když ty deště trvají déle, je to horší.

Takže bych sám rád to hřiště měl, ale myslím si, že ne za každou cenu. Já jsem vám posílal návrh toho pozemku, který, ano, souhlasím, je blízko toho obchvatu. Nemyslím si, že je v kolizi s tím obchvatem, jak jsem se díval do těch podkladů. Pokud využijeme ten růžek naproti fit parku, tak si myslím, že tam obchvat nezasahuje v žádném případě. Na druhou stranu to oplocení. Já tenkrát když jsem s tím začínal, tak tady nedaleko Uhříněvsi si lidé vlastně udělali sbírku a použili jednoduché lesní pletivo, dřevěné kůly.

Takže i tu investici, pokud bychom o tom uvažovali jako o dočasném řešení, že bychom jenom oplotili nějaký pozemek – což ti lidé chtějí dneska – tak si myslím, že to uděláme relativně za pár korun. Ale musíme vysekat tu náletovou dřevinu. Nevím, jestli to slouží jako les, protože jděte se tam podívat. Tam je toaletní papír, vlhčené ubrousky, není to tam vyvoněné, když to řeknu takhle. Opravdu my bychom tu lokalitu zvelebili.

My nepotřebujeme nějaký velký pozemek. Já jsem tam vyznačil asi 1 500 m², ale na to hřiště, na tohle oplocení, nám stačí, řeknu, 300, 400, metrů. Takže si nemyslím, že by to bylo nějak finančně náročné. Je to docela hezky navázáno právě na ten fit park. Teď se tam má otvírat ta trailová dráha, takže za mě by to území dávalo smysl a je to dostatečně daleko na to, aby to rušilo občany, když tam běhají psi a budou štěkat.

Takže já osobně říkám, že budu rád za hřiště, ale ne za každou cenu a osobně ani nejsem připraven hlasovat pro ten navrhovaný pozemek, který je v tom návrhu usnesení, protože se obávám, že lidé to ani nepochopí a pro obec to bude opravdu představovat vysoké náklady a ta užitná hodnota bude minimální. Říkám to takhle na rovinu. Mohl bych si tady růžovými brýlemi malovat, jak to bude skvělé, ale myslím si, že ne.

Takže bych byl raději pro tu nízkonákladovou verzi bez nějakých složitých překážek. Teď se má za 14 dní, nebo za jak dlouho, v rámci toho participativního rozpočtu vysekat ta náletová dřevina, aby se tam udělala nějaká cesta pro lidi, tak to je podobný styl. Prostě pojd'me udělat sousedské setkání, kdy ušetříme finance tím, že si svépomocí to území nějakým způsobem zvelebíme, oplotíme, s nějakou minimální finanční podporou obce a myslím si, že to bude relativně hned a bude to rychle. Kdykoliv Finep postaví další domy – tenkrát deklaroval, že je připraven s další výstavbou vybudovat nějaké agility hřiště - tak si myslím, že pak už to může vlastně zafinancovat Finep na nějakém lepším místě. Takže to je asi vše.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, děkuji. Pan Svoboda je přihlášen.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Děkuji. Já si také myslím, že většina pejskařů zkrátka chce na to agility hřiště dojít pěšky. To je způsob, jak zajistíme, že skutečně větší část těch pejsků tam bude chodit a bude to plnit tu funkci.

Ta část pozemku, kterou vlastně Vlád'a Študent navrhoval, je mimo trasu budoucího obchvatu. Je to v části, která by podle územního plánu měla zůstat zelená. To znamená, myslím si, že to je v pořádku a že se jedná o zvelebení nějaké části, která dneska nepatří k něčemu, čím bychom se mohli chlubit. Myslím si, že těch hezkých kousků zeleně, které fungují a které lidé užívají, tady máme málo a že stojí za to udělat to někde takhle blízko, kde to lidé budou opravdu používat. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, děkuji. Já se jenom ještě zeptám... Můžeme tam dát tu mapku, co navrhoval pan Študent? Chci se jenom zeptat. Tam vy uvažujete, že by to byla ta trojúhelníková část tamhle... už to tam máme. (Dohadují se mimo mikrofon.) Ano. A to by tedy stačilo?

Zastupitel pan Vladimír Študent: Já si myslím, že by to stačilo a můžeme to třeba, když to bude mít úspěch, rozšiřovat dál.

Starosta pan Jiří Jindřich: A musí se tam vykácet ty stromy?

Zastupitel pan Vladimír Študent: Velké stromy bych nechal, protože to je další nevýhoda v tom navrhovaném pozemku, že tam chybí zastínění. Ti psi se unaví a přestanou běhat, fungovat. Tady opravdu když se nechají ty vzrostlé stromy a půjdou pryč šípky a nějaké kopřivy, tak si myslím, že to bude dostatečné.

Starosta pan Jiří Jindřich: Tam to bude složité, protože magistrát s tím pozemkem jako takovým počítá pro stavbu toho obchvatu.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Musíme to udělat tak, aby bylo jasné, že to do toho nezasahuje. Budou mít problém s tím, kterou část toho pozemku oni poskytují. To znamená, pokud bychom se na tom shodli, tak pojd'me potom... Asi není možné to teď jednoduše schválit, protože zkrátka je potřeba se pobavit o tom, jak to oddělit, pochopit to umístění, prověřit to...

Starosta pan Jiří Jindřich: Já navrhuji tedy, že ten bod stáhneme, když na tom není soulad. Je to nápad pana Študenta, je zbytečné dělat něco na truc. O stažení se také hlasuje? Asi ano. Takže navrhuji stáhnout bod z projednávání na zastupitelstvu a dovysvětlíme si to, případně uděláme nějakou anketu mezi pejskaři.

2. místostarosta pan Vladimír Kuba: To jsem právě chtěl říct. Já jsem také pejskař. Tam jde jenom o to, jak blízko je to k barákům, které tam jsou vedle. Já na to jenom upozorňuji, jestli o tom jsou si vědomí ti lidé, co ten barák mají nejbliž, že tady o tom mluvíme. Jinak souhlasím tady s tím. Jenom na to upozorňuji, že jestli by nestálo za to udělat nějakou menší anketku a promluvit s těmi lidmi, kteří budou 200, 150, metrů od toho.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. Poprosím tedy o hlasování o procedurálním postupu. Hlasujeme nyní o stažení bodu číslo 3. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 7): Všichni pro, nikdo se nezdržel, nikdo nebyl proti.

Bod číslo 3 je stažen.

Bod číslo

4. Zásady hospodaření v období rozpočtového provizoria na rok 2024

Jelikož ještě není jisté, že bychom stihli schválit rozpočet do konce roku, tak tímto usnesením vlastně si umožňujeme čerpat finance bez schváleného rozpočtu v 1/12 rozpočtu roku předchozího. Otevírám k tomu diskuzi. Nikdo se nehlásí. Ukončuji rozpravu. Přejdeme k navrženému usnesení.

„Bod číslo 4 – Zásady hospodaření v období rozpočtového provizoria na rok 2024. Zastupitelstvo Městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- návrh zásad pro hospodaření v období rozpočtového provizoria na rok 2024

II. SCHVALUJE

- hospodaření městské části Praha - Dolní Měcholupy dle zásad v období provizoria do doby schválení rozpočtu na rok 2024“

Prosím o hlasování. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 8): Výsledek hlasování 13 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.

Usnesení je schváleno.

Bod číslo

5. Změna územního plánu – areál Krtkův svět

Tímto jsme chtěli upozornit, že pan ██████████ by rád nějakým způsobem legalizoval svoji činnost v rámci toho, co dělá v lese. Místo toho, aby přizpůsobil tu svoji činnost tomu, že se nalézá v lese, tak vymyslel, že z lesa udělá zastavitelné území a území sloužící oddechu. Tento bod jsme měli na výboru územního rozvoje a výbor nedoporučil s takovou změnou souhlasit. Ani nemyslím, že je potřeba to nějak dále komentovat. Místo lesa zastavitelnou plochu nechceme a místo lesa ani nechceme území sloužící oddechu, protože to přesně umožňuje stavět ty ploty a dále případně zneprístupňovat les, který má být ze zákona volně přístupný. Takže otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí. Ukončuji rozpravu a přečtu navržené usnesení.

„Bod číslo 5 – Změna územního plánu – areál Krtkův svět. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- návrh na změnu územního plánu zkráceným postupem na pozemcích parc. č. 54/1; 54/49; 54/58; 54/61; 58/1 v katastrálním území Dolní Měcholupy a pozemcích parc. č. 532; 533/1; 533/2; 533/5; 533/6; 533/10; 534/3 v katastrálním území Horní Měcholupy
- závěry projednání výboru pro územní rozvoj
- Usnesení Rady MČ č. 25/7/23 ze dne 12. 9. 2023

II. NESCHVALUJE

- pořízení změny územního plánu dle příloh

III. POVĚŘUJE

- starostu zasláním stanoviska městské části na MHMP“

Prosím o hlasování. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 9): Výsledek hlasování 13 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.
Usnesení je schváleno.

Nyní něco pozitivnějšího. Bod číslo

6. Udělení čestného občanství

Dlouholetý člen sdružení dobrovolných hasičů, dlouholetý starosta tohoto sdružení i dlouholetý velitel jednotky sdružení dobrovolných hasičů měl nedávno hezké jubileum 60 let. Myslíme si, že i jako zastupitel a místostarosta pro Dolní Měcholupy vykonal mnoho dobrého a rádi bychom mu udělili čestné občanství MČ. Jedná se tedy o pana Jiřího Voříška. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pan Vltavský.

Zastupitel, radní, pan Petr Vltavský: Já tohle můžu jenom podpořit. Jirka Voříšek je stále aktivní jak ve sboru dobrovolných hasičů, kde je momentálně v té nejvyšší pozici starosty. Zaštituje to, myslím si, že více jak deset let, je starostou. Co se týče jednotky, tak je v ní stále aktivní. Ačkoliv už není tak aktivní, jako býval v té výjezdové činnosti, ale stále se o tu jednotku nějakým způsobem stará, pomáhá mi s tím. Myslím, že v jednotce byl snad přes dvacet let velitelem a teď nějakých asi šest, sedm, let je zástupcem velitele. Já tam s ním spolupracuji jako velitel jednotky pět let a nemůžu si to vynachválit. Takže já to jedině podporuji. Jestli takhle za hasiče jeho činnost můžu doplnit.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Pan Svoboda se ještě hlásí.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já bych chtěl říct, že se také připojujeme k tomuto návrhu, protože pan Voříšek měl vždycky náš respekt. Dělal spoustu věcí pro naši MČ.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Nikdo další není přihlášen do rozpravy. Ukončuji rozpravu a přečtu navržené usnesení.

„Bod číslo 6 – Udělení čestného občanství. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

návrh na udělení čestného občanství panu Jiřímu Voříškovi, dlouholetému členovi a veliteli JSDH a starostovi SDH Praha - Dolní Měcholupy

II. SCHVALUJE

udělení čestného občanství MČ Praha - Dolní Měcholupy panu Jiřímu Voříškovi“

Prosím o hlasování. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 10): Výsledek hlasování 13 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.
Usnesení je schváleno.

Poslední bod jako vždy nese název

7. Různé

Otevírám diskuzi pro dotazy, nejdříve tedy zastupitelů, posléze i přítomných občanů. Pan Svoboda, máte slovo.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Děkuji. Já bych se chtěl dotázat ve věci RegioJet. V minulém roce zastupitelstvo uložilo vám, pane starosto, jednáním dosáhnout snížení zátěže v obytné zástavbě. V té diskuzi zaznělo, že se jedná zejména o hlukovou a světelnou zátěž. Já mám od lidí

informace, že po nějaké době, kdy došlo k zlepšení, tak se znovu ozývá hluk. Tak bych se chtěl zeptat, co se podařilo vyjednat a k jakému zlepšení došlo, nebo co bylo zařízeno. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ano, dobře. Rovnou odpovím. S firmou RegioJet jsme jednali na několika jednáních. Dokonce si myslím, že byl přístup i na výboru územního rozvoje. Došlo ke zlepšení, minimálně došlo k vysvětlení, jakým způsobem dochází k těm zvukovým signálům, kdy RegioJet nám vysvětlil, že je zodpovědný jenom za část těch signálů, protože jenom zčásti v jeho areálu dochází k těm zvukovým signálům. Bylo tam deklarováno ty zvukové signály omezit na minimum. Nicméně je tam ještě areál PRAGORENT, který tam má jednu velkou halu s několika vjezdy a vstupy přímo vedle kolejíště, kdy je povinnost u každého toho vstupu houkat.

Dále jsme řešili nějaké omezení toho svícení. Došlo – alespoň podle informací RegioJetu – k přeměňování těch světel, aby nesvítila tolik k té obytné zástavbě. Byly tam tehdy připomínkovány i hluky nějaké demontáže nebo práce víceméně v kolejíšti, kdy bylo přislíbeno, že i tato činnost bude omezena.

Následně, když se to takhle zlepšilo, tak RegioJet ale přestal komunikovat. Víceméně nereagoval ani na emaily ani na SMS ani na telefonáty. Další postup zvolil tím způsobem, že plánované depo hodlá přesunout do Malešic, ale to se víceméně jenom domýšlím ze zpráv v tisku, kdy to depo je nyní plánováno v Malešicích a tady o žádné další záměry RegioJet nežádá a provozuje to zatím jako vlečkoviště. Pan Motlík ještě.

Zastupitel pan Libor Motlík: Já bych chtěl upozornit na usnesení Rady za 17. dubna 2023, kdy Rada, cituji: „Navrhuje iniciovat jednání s koordinátorkou protihlukových opatření na Magistrátu Hlavního města Prahy, odborem životního prostředí úřadu MČ Praha 15 a zjistit stav projednání petice na magistrátu a termín jednání kontrolního výboru magistrátu ve věci projednání petice.“ Jakým způsobem pokračovala tato jednání? Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: To bych asi poprosil paní Dolákovou. Ta byla tomu většinou přítomna.

1. místostarostka Jana Doláková: Já jsem psala na ten magistrát, kde se mi tedy ozvali, že to někam posunuli. Zatím se tak tedy nestalo, protože víte, jak to vypadalo na magistrátu. Takže tam jsme na nějakém řešení. Na Praze 15 jsem byla osobně. Tam tedy ty naše požadavky předložila. Teď řešíme ještě nějaké další hluky. Až se to někam posune, tak vás budu určitě aktuálně informovat. Zatím jsme se tedy neposunuli nic moc tedy. Takže upřímně nebudu říkat, že jsme něco v tom pořešili, protože je všechno v jednání zatím.

Na životní prostředí na magistrátu se teprve ještě chystáme, protože tam proběhla jenom nějaké emailová a telefonická komunikace. Nic v ruce nemáme, protože oni si tam nějakou petici převzali, ale když jsem tedy poptávala nějaký kontrolní výbor a tyhle další mechanismy, tak se zatím nic nestalo a ani mi nebylo odpovězeno. Jednala jsem s dalšími radními. Zatím se nic neděje, žádná vůle nebyla. Jedná se asi pro ně – nevím, jestli je to tak složité nebo jestli se k tomu nedostali kapacitně, nevím, ale protože se tam chystám příští týden jít kvůli dotacím, tak se stavím osobně a zjistím víc. Ale zatím jsme se neposunuli vůbec nikam. Jenom že o tom vědí, ale to je tak asi všechno.

Starosta pan Jiří Jindřich: Pan Študent se hlásí ještě do diskuze.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Pokud tady zaznělo RegioJet, nemůžu se nezeptat na vysokorychlostní trať, jestli máte nějaké aktuální informace. Tenkrát jsme se tady scházeli se zástupci Správy železnic. Přislíbili nějaké jednání na podzim letošního roku. Tak se chci jenom zeptat, jestli v tomto směru je něco nového, jestli už padly případně nějaké návrhy nebo nějaké reakce na ty naše návrhy, aby to šlo pod zemí a podobně. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Měla by být schůzka nad upravených projektem na Praze 15. Zatím tedy jsem žádnou upravenou variantu neviděl. Ale projednávali jsme to jak na magistrátu na odboru územního rozvoje, tak u pana architekta [REDAKCE], který se ztotožňuje s požadavky MČ, aby, pokud by tady měla ta trasa vést, tak v podzemní variantě. Takže čekám víceméně na upravený návrh, ke kterému bychom se mohli vyjádřit. Naše stanovisko jsme tlumočili na magistrátě a snažíme se, aby i další stanoviska byla jasně odmítavá k variantě nadzemní. Paní Doláková je ještě přihlášená.

1. místostarostka Jana Doláková: Děkuji. Já bych využila téhle příležitosti a chtěla bych poděkovat školské radě naší základní školy, která nyní končí, protože se bude volit nová školská rada. Tím spíš, že je to vlastně záležitost neplacená, tak chci poděkovat těm, kteří se tedy účastnili. Chci rovněž poděkovat panu řediteli za navýšení kapacity školy. Samozřejmě musíme a budeme muset tu kapacitu školy dále navýšit. Zatím se dostali všechny spádové děti, ale řešíme další možnosti přístavby.

Chci se omluvit jménem MČ za to, že ještě nemáme hotové to hřiště, které se buduje u školy. Doufáme, že bude o to krásnější. Rovněž se nám protáhlo budování kuchyně a jídelny u mateřské školy. Tam máme teď termín řádově asi 20. října. Předpokládám, že do konce října bude vše už v pořádku. Tam chci poděkovat zaměstnancům školy i rodičům a všem, že tuhle situaci tak dobře zvládli a zvládají.

Ještě bych si dovolila za mě pozvat vás teď 4. října do kavárny TRIO, kde si s vámi budu ráda povídat o tom, co tady chystáme v participativním rozpočtu nyní jako akci s panem Bendou a vyzvat lidi, ať se zapojí do této naší bohubilé činnosti, kdy 14. října chystáme brigádu. 7. října se bude konat bohubilá činnost Dobrobazar v hale, takže tam také všechny srdečně zvu. Věřím, že to je pro dobrou věc. Děkuji. To je za mě všechno.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Pan Kuba je dále přihlášen do diskuze.

Zastupitel pan Vladimír Kuba: Já jenom spíš doplním, že jsme byli na jednání právě ohledně vrtů a dalších věcí, i Finepu, před tím měsícem na magistrátu u pana náměstka [REDAKCE]. Tam je zajímavé, že ten vrt trošku zaskočil je samotné. Je nutno říct, že nebyli schopni na naši otázku, zda existuje nějaké vyjádření magistrátu ve věci vrtu, tak řekli, že o žádném neví a že si teprve tu situaci musí sami ověřit. Což jenom potvrzuje to, co my jsme se tady domnívali, že projektanti tvrdili něco, co možná neexistuje nebo jenom nějaké vágní vyjádření.

Čekáme na potvrzení schůzky u pana náměstka [REDAKCE], kde bychom některé věci měli zase dál posunout. Ať je to samozřejmě škola, školka, financování rozvoje Malého Háje s Finepem, samozřejmě vrt a takové další věci. Doufejme, že to v jednotkách dnů nebo jednoho, dvou, týdnů ta schůzka snad bude. Už na ni čekáme několik týdnů, je to poměrně náročné.

Takže jenom ten vrt, jak tady byla ta otázka, tak jsme si potvrdili to, co jsme se tady domnívali, že žádné oficiální vyjádření magistrátu zatím neexistuje. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Pan Svoboda je dále přihlášen. Máte slovo.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Děkuji. Já bych se chtěl dotázat na téma nová škola a školka. Už uplynula hodně dlouhá doba od té doby, co jsme získali pozemek. Je to asi sedm let a stále ještě nemáme územní rozhodnutí. Chtěl bych se zeptat, kdy bude stavební povolení na tu novou školu.

Potom bych se chtěl zeptat, protože to rodiče zajímá, za jak dlouho plánujete zahájení provozu nové školy a školky. To znamená, to je druhý dotaz.

Třetí otázka je to, že naše stará škola má jenom omezenou kapacitu a lze předpokládat, že uplyne ještě dalších sedm let, než škola bude v provozu. To znamená, že nebude stačit pro potřeby. Říkali jsme si, že je potřeba tu školu rozšířit. Zase bych chtěl vědět, jak daleko jste s přípravami školy, protože jsme si to říkali už před hodně dlouhou dobou, tak doufám, že ty přípravy už jsou v hodně pokročilém stádiu.

Potom bych chtěl říci, že od samého počátku víme, že nová škola nebude stačit na budoucí počet obyvatel, který podle současných plánů územního rozvoje by měl dosáhnout někde zhruba přes 13 tisíc obyvatel. To znamená, že když si uvědomíme, jak dlouho trvá, než se postaví další škola, tak si myslím, že je nejvyšší čas začít jednat o získání pozemku pro další novou školu.

Takže bych chtěl znovu ty otázky zformulovat, kdy plánujete získání stavebního povolení, kdy plánujete zahájení provozu nové školy, kdy a jak plánujete rozšíření stávající školy, kdy a jak plánujete získat pozemek na další školu. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. Nová škola v Malém Háji je dnes ve fázi, že stavební úřad nás podruhé požádal o doplnění dokumentace. My jsme z toho důvodu udělali schůzky přímo na stavebním úřadě, protože je to neobvyklé po tom, co je dokumentace doplněna, aby byl další obsáhlý seznam žádosti o doplnění. Takže jsme si to tam vysvětlili a nyní by mělo být během následujících maximálně tří měsíců zahájeno územní řízení. Byly tam některé věci, které byly třeba špatně řešitelné, takže si myslím, že jsme našli nějaká řešení, aby se to vůbec dalo povolit. Předpokládáme, že by mělo být vydáno na začátku příštího roku územní rozhodnutí. Stavební povolení bychom tedy ideálně chtěli získat v příštím roce.

Chtěl bych uvést, že škola na Malém Háji se jako jedna z mála škol dostala do programového prohlášení Rady Hlavního města Prahy, přičemž to považujeme z úspěch toho vyjednávání. Budeme se snažit, aby i takový závazek byl v plánovací smlouvě na rozvoj té lokality.

Rozšíření základní školy. Máme podklady pro pořízení studie. Pracuje se na vypracování studie, jak aktuálního rozšíření té stávající základní školy pro navýšení kapacity, tak uvažujeme i že by to mělo být koordinováno s nějakou přístavbou a rozšířením té školy tak, aby mohla vzniknout i tady v Měcholupech devítiletá škola.

Nový pozemek. Počítáme, že bychom mohli v rámci plánovací smlouvy na zástavbu, která má vzniknout mezi stávající zástavbou a budoucím obchvatem Dolních Měcholup. Rádi bychom tam získali ještě pozemek pro nějaké další školské zařízení.

Tak jestli jsem na nic nezapomněl, tak takhle ve stručnosti.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já bych ještě jenom. Jaký je předpoklad, kdy dojde k zahájení provozu nové školy. Na to jsem se ještě nedostal.

Starosta pan Jiří Jindřich: Zahájení provozu je teď dost těžko predikovatelný, nicméně pokud by se v roce 2025 začalo stavět, tak se bude dva roky stavět, takže to by bylo 2027. Pan Kuba ještě technickou.

2. místostarosta pan Vladimír Kuba: Já bych to doplnil s tou školou. Rozhodně při vyjednávání o plánovací smlouvě s Finepem bude třístranné jednání Finep, magistrát a MČ. Leží na stole varianta přeprojektování školy na tři devítitřídky. Řešíme ten technický a ekonomický postup, jak to zvládnout, aby rovnou bylo vydáno stavební povolení na tři devítitřídky. Tak to je možná nová věc, která nezazněla.

Ještě jednu věc. V nejbližších týdnech by také mělo být první jednání s předsedou finančního výboru magistrátu panem [REDAKCE], abychom se trochu vyjasnili, jak postupovat se zajištěním financí na novou školu. To je dost zásadní věc, protože těch škol se má stavět několik, respektive několik rekonstrukcí.

Pokud jste si všimli v médiích, tak byla podepsána plánovací smlouva mezi Prahou 3, Finepem a Central Groupem, kde je popsáno, že tam postaví mateřskou školku. Je tam nějaký finanční příspěvek 30 milionů korun na rekonstrukci současný škol nebo přístavbu. Což je pro nás zajímavý moment, který určitě budeme chtít v jednáních o plánovací smlouvě využít. Protože jenom třeba předpokládané náklady na rekonstrukci a přístavbu dětské skupiny jsou v desítkách milionů korun a zvýšení kapacity základní školy tady v parku, tak to uvidíme podle těch studií a projektové dokumentace.

Takže těch věcí je rozpracována celá řada a myslím si, že na dalším zastupitelstvu určitě budeme mít nové informace v těchto všech věcech. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Pan Študent je dále přihlášen do diskuze.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Já když jsme u toho školství, tak bych chtěl poděkovat paní místostarostce Janě Dolákové, že operativně zareagovala ve věci, když jsem jí nasdílel zkušenosti, co se týče přeplněnosti autobusové linky z Malého Háje, školního autobusu, kdy ta situace zejména první týden byla složitá, kdy se tam ty děti opravdu mačkaly, nevešly se. Teď už se to nějakým způsobem trochu stabilizovalo. Přesto tady dochází k problému, že na Malém Háji nastoupí ty nejmenší a tady u školky přistoupí ti starší žáci a teď je tam kolize mezi nimi. Samozřejmě to není ideální stav, proto bych se přikláněl k tomu, aby se toto nějakým způsobem řešilo. Bylo řečeno, že dneska by se to mělo nějakým způsobem pozitivně změnit, tak se chci jenom zeptat, jak to dopadlo. Jenom informace od manželky, že jel snad ten samý autobus, tak jenom tuhle informaci.

1. místostarostka Jana Doláková: Děkuji. Bylo to takhle přislíbeno. Ještě jsem opravdu neměla čas jim tam napsat, co se tedy děje, ale aktuálně to řešíme a budeme informovat. Mohlo se stát, že třeba zítra, nevím. Ale slíbili nám, že prostě řeší tu situaci ihned. Už se nám třeba stalo, že nám i zapomněli tam v tom Malém Háji zastavit. Takže nikdy nevíme, co kdo vymyslí a co se stalo, jestli si spletli autobus, nebo nevím. Ale hned budu informovat, co se děje. Nicméně s panem

██████████ z dopravního podniku jsme to už řešili několikrát, tady tu kapacitu toho autobusu, protože už v minulém školním roce tam nějaké ty signály byly a on tam počítal kolik zastávek, jak je to plné a podobně. Nicméně tentokrát i ten řidič toho autobusu podpořil tuhle potřebu. Takže slíbeno to je, budeme to urgovat, ať je to tedy co nejdřív. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Jelikož už nikdo další není, tak bych uvedl nějaké další skutečnosti. Ještě jsem chtěl zmínit, že postupuje projektování obchvatu Dolních Měcholup a Hostivařské radiály, kdy se to tedy projednává na dotčených orgánech státní správy. Snažíme se to nějakým způsobem podporovat a kontrolovat, takže doufám, že by mohlo být stejně jako u naší základní školy třeba do konce roku zahájeno územní řízení.

Ohledně dětské skupiny tam máme všechno připraveno na výběrové řízení. Máme podánu žádost o dotaci, nicméně už podruhé nás tam vyzývají k nějakému doplnění, tak doufáme, že všechno dobře dopadne a ke spokojenosti úřadu to doplníme.

Už tady byla zmínění stavba kuchyně v mateřské školce. Tam bych jenom ještě doplnil, že se vlastně tam ukázaly některé věci v tom projektu, že byly trošku jinak než ve skutečnosti, takže řešíme nějaké vícepráce, méněpráce, s lapolem a podhledy. Ale na termín by to tedy nemělo mít vliv, protože někde, kde se dá, tak už se pokládají obklady, takže doufáme, že to bude co nejdřív.

Zároveň jsem ještě nemluvil o dostavbě sportovního klubu. Sportovní klub je dnes dostavěn. Řešíme jenom po papírové stránce, abychom měli kladná vyjádření od hasičů a od hygieny a budeme moci kolaudovat.

Takže takhle ve stručnosti ještě ode mne. Pan Svoboda je dále přihlášen. Máte slovo.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Děkuji. Já bych se chtěl zeptat na osud stezek a cyklostezek. Občanům zejména chybí nějaký bezpečný přístup k jednomu ze dvou nádraží, které máme v blízkosti, ať jsou to Horní Měcholupy nebo Hostivař. Před léty jsme diskutovali – před šesti lety byl schválen generel a vedla se diskuze o tom, že v přístupu na Horní Měcholupy jsou komplikované vlastnické vztahy. Nicméně je potřeba jednat.

Stejně tak chybí řádné osvětlení podél komunikace. Bavili jsme se i o jednání s RegioJetem a o možnostech přístupu do Hostivaře. To znamená, chtěl bych se zeptat, jak postupuje vedení obce ve věci bezpečného přístupu k nádražím v blízkosti naší MČ. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. Chodník Dolnoměcholupská, tam řešíme s magistrátem majetkové vztahy. Víceméně to máme s majitelem domluveno. Jenom je to ten úřední šiml na magistrátu, kdy si dopisujeme a upřesňujeme nějaké dohody. (Někdo z pléna mluví mimo mikrofon.) Já bych vás jenom poprosil. Můžu vám udělit slovo, ale když o něj požádáte a nebudete skákat do řeči. Určitě vám dáme slovo, ale potřebujeme pak, aby se hosté za prvé představili a mluvili na mikrofon, aby to pak mohlo být v zápise. Děkuji.

Jak jinak to okomentovat, než že pořád jednáme s magistrátem, který přišel o stavební povolení. Pak se ukázalo, že tu stavbu vyprojektoval na cizích pozemcích, nemá to vyřešeno, my to za něj řešíme, všechno jsme to dohodli. Já to pořád opakuji jako kolovrátek, nicméně je to pravda. Pak došlo k tomu, že se vyměnil ředitel na odboru investic, pan ██████████ odešel. Pan ██████████ si nás tedy pozval, kde jsme mu to všechno vysvětlili. Někakým způsobem se to hýbe, ale nehýbe se to určitě takovým způsobem, jakým bychom si všichni představovali, ale je to pokrok.

Já jsem ještě byl na TSK minulé pondělí. Tam jsme to znova probírali. Kdyby to alespoň byly pozemky MČ. My tam nemáme ani pozemky MČ. Je to prostě stavba, všechno je to v majetku magistrátu. Jednáme a posouvá se to po malých krůčcích. Je to povolené od roku 2010, takže tam ten chodník je vyprojektovaný dneska 13 let a pořád se nepodařilo, aby to magistrát zrealizoval.

Přístup na Horní Měcholupy. Tam je to tak, že ty pozemky jsou v majetku pana [REDACTED]. S panem [REDACTED] se nedá nic dohodnout ani slovně, natož písemně. My samozřejmě nemůžeme akceptovat ten stav, jaký tam je, což on vlastně požaduje, aby získal nějaké naše kladné stanovisko. Je tam jistá možnost vybudování přístupu po pozemcích Správy železnic, nicméně my jsme tam i žádali o svěření nějakých pozemků a zatím to nebylo schváleno. Takže doufáme – i taková je domluva s Prahou 15 – že v rámci rozvoje té zastávky Horní Měcholupy by se dalo se Správou železnic domluvit to napojení zastávky Horní Měcholupy na intravilán Dolních Měcholup.

Jsou tam nějaké vize, ale konkrétní kroky jsou spíš u chodníku do Hostivaře. Přejít přes vlečku RegioJetu v současné situaci není v současné situaci perspektivní, protože tam bychom museli budovat celkem dlouhou komunikaci uprostřed toho pole, která je tam zrušená, takže se nám zdá rozumnější dotáhnout chodník za mostem a tam máme už vyprojektovanou cyklostezku, která by vedla za tou vlečkou do toho mostu směrem k hostivařskému bazénu a zároveň by se tím vyřešil ten bezpečný přístup k tomu hostivařskému nádraží.

Takže tu zmiňovanou trasu přes tu vlečku úplně nezavrhneme, ale chceme to řešit v rámci rozvoje toho území, které přiléhá k tomu Dolnoměcholupskému potoku. Tam by bylo rozumnější uspořádat majetkové vztahy tak, aby se cesta posunula k Dolnoměcholupskému potoku a ty pozemky se zcelily, přičemž o tom se dá jednat s těmi majiteli, což je rodina [REDACTED]. Počítáme, že s rodinou [REDACTED] budeme řešit v rámci kontribucí různé pozemky, které by MČ ráda získala pro realizaci svých záměrů v rámci těch kontribučních smluv.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já bych k tomu chtěl poznamenat, že právě o těch variantách, že jestli podél komunikace nebo blíže k tomu potoku jsme vlastně před těmi šesti lety jednali a došli jsme k tomu, že ta varianta, která je blíže k potoku, bude zajímavější pro lidi z toho pohledu, že bude bezpečnější a povede zároveň v takovém příjemném prostředí. Bude to i pro procházky. To znamená, myslím si, že to, že se tam vybuduje případně nějaká mlatová nebo jiná cesta, že ty finance nejsou zase tak velké, ale z hlediska toho budoucího využití a příjemnosti té cesty pro ty občany, si myslím, že by to bylo lepší. Ale alespoň tehdy jsme zvolili tento názor. Pochopitelně ale ať bude zvolena jedna nebo druhá cesta, jakákoliv cesta k nádraží bude perfektní. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Já ještě doplním tedy, že nejdál jsme s cyklostezkou do Uhřetěvesi, kde už jsme snad doplnili stavebnímu úřadu všechny nedostatky podání žádosti o územní rozhodnutí a v nejbližších dnech očekávám, že bude zahájeno územní řízení na cyklostezku od Country Saloonu do Podleska. Ještě technická pan Kuba.

2. místostarosta pan Vladimír Kuba: Já to jenom doplním z hlediska toho osvětlení. Problém je, že to nejsou naše pozemky a vůbec tam vyprojektovat nějaké osvětlení s technologiemi Hlavního města Prahy bude poměrně složité. Spíš to vidíme jako nějaký takový projekt solární osvětlení s baterkami, které asi koupí MČ. Domluvíme tak nějaké věcné břemeno a až někdy něco, tak si to vykopeme a dáme to někam jinak. Uvažujeme spíš takhle.

Ted' to vypadá, že během dvou měsíců bychom nějaké dvě tři lampy dali k chodníku, který není osvětlený, jak je přechod Country Saloon, křižovatku od Country Saloonu. Tam je úplná tma. My tam máme jenom takový trojúhelník, takže tam bychom vyzkoušeli dvě ty lampy. Pokud to bude OK přes zimu a tak dále, tak bychom šli dál a možná bychom šli touto cestou. Takže i takhle raději uvažujeme dopředu. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Paní Doláková chce ještě něco doplnit k tématu.

1. místopředsedka Jana Doláková: Děkuji. Já jsem jenom chtěla doplnit tady k tomu osvětlení. Protože je to 14 dní, kdy jsem byla na magistrátu u pana radního pro infrastrukturu a byl tam i pan ředitel THMP pan [REDAKCE] a všechny tyhle věci, které potřebujeme, jsem mu tam předala. Řekl, že všechno, co chceme, má smysl, že nám řekne jenom termíny, včetně nových zastávek, které tady potřebujeme, toho zastřešení a podobně. Takže předpokládám, protože mají nějakou uzávěrku na tady ty věci, aby se rozplánovali finance, takže do konce roku bychom měli vědět, jak to bude i s tím osvětlením. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Paní Tomíčková.

Zástupkyně veřejnosti paní Tomíčková: Já bych se chtěla doptat něco k tomu chodníku na Nádraží Hostivař. My jsme tady s Šárkou asi nepochopily, jestli ty pozemky jsou tedy magistrátní nebo [REDAKCE]. Jaké jsou jaké, jestli byste nám to mohli vysvětlit.

Starosta pan Jiří Jindřich: Nejlépe by asi posloužil obrázek, ale ten ted' nemáme k dispozici. Celá ta strana, kde chybí ten chodník, je magistrátní pozemek, který se jakoby rozšiřuje směrem k tomu mostu a zužuje směrem do Hostivaře. V tom místě, kde by se vlastně už měl napojit na ten stávající chodník u Servodat, tak je pozemek tak úzký, že ten chodník byl původně vyprojektován na cizím pozemku.

Ten sousední pozemek nepatří [REDAKCE], patří panu [REDAKCE], který tam staví takovou tu budovu už několik let. Hned od počátku souhlasil s tím, že se z jeho pozemku oddělí ten trojúhelník, aby se tam ten chodník dal vybudovat a magistrát mu na opačném konci směrem k mostu postoupí adekvátní částí pozemku.

Nicméně takhle jsme to měli domluveno na konci minulého volebního období s panem [REDAKCE]. Očekával jsem, že se to projednává, ale když jsem se dostal k panu [REDAKCE], u kterého celkem dlouho trvalo, než byl jmenován a pak než jsme se s ním sešli, tak se ukázalo, že to, že to někdo někde řeší, není pravda. Takže jsme znovu o to požádali, znovu jsme to iniciovali a nyní je to na magistrátu. Řeší to už konkrétní referenti, kteří nám posílají k připomínkám nějaké materiály.

Řeší se, že tam je nějaké reklamní zařízení, které se musí přesunout, tak jsem nabídl, že MČ se zaváže, že kdyby nikdo jiný to nechtěl zaplatit, tak to přesunutí reklamního zařízení tedy zaplatí MČ, aby se ten proces urychlil. Protože byť by se jednalo o nějaké tisícové položky, tak by ten proces jsme mohli řešit dalších několik měsíců. Takže nyní připravujeme dohodu na přesunutí toho reklamního zařízení, aby tam nebylo žádné věcné břemeno na tom převáděném pozemku a mohlo dojít k té dohodě mezi magistrátem a panem [REDAKCE].

Zástupkyně veřejnosti paní Tomíčková: Takže to jsou vlastně pozemky magistrátu, tak se vlastně dá předpokládat, že ten chodník směrem do Hostivaře by byl v nějaké dohledné době realizovatelný? Protože když tedy nejsou soukromníka, tak já v tom vlastně nevidím až takový problém.

Starosta pan Jiří Jindřich: Jde o ten kousek.

Zástupkyně veřejnosti paní Tomíčková: No dobře, ale tam bude ta výměna, že?

Starosta pan Jiří Jindřich: No, ale jelikož nechal odbor investic propadnout stavební povolení, tak se na ten chodník musí zařídit nové stavební povolení.

Zástupkyně veřejnosti paní Tomíčková: Jo, takhle. Já myslela, že nové stavební povolení už je. To už je propadlé.

Starosta pan Jiří Jindřich: To nemůže být, protože jsou tam právě nevyřešené ty majetkové vztahy. Ještě paní Štejfová.

Zástupkyně veřejnosti paní Štejfová: Také děkuji za tento bod. Já jsem se chtěla zeptat. Teď řešíme, co mohlo být, nebo co možné někdy bude, ale ta situace toho chodníku Dolnoměcholupská směrem k útulku – to není jenom k nádraží, ale i k autobusové zastávce, kam chodí některé děti tam z té strany - tak ten přístup je opravdu nebezpečný, protože ještě než dojdete na ten nadezd, tak tam vlastně jsou zaparkovaná většinou tři velká auta, takže vy už musíte vybočit do silnice.

Rychlost tam nikdo neměří, ta auta tam jezdí málokdy padesátkou a potom když přejdete po nadezdu, kde není přechod, nic, tak tam byly takové schůdky. Ty jsou teď v dezolátním stavu, je tam už přerostlé křoví, takže se po těch schodech ani nedá jít. Nechci to vůbec komentovat. Maminka s kočárkem tam nemá vůbec šanci někde projít. Jestli by tedy nebylo možné třeba – tam je pruh toho trávníku proti útulku, proti té veterině – udělat tam alespoň nějaký sjezd, že by se dalo jet s tím kočárem nebo člověk by tam relativně bezpečně alespoň tenhle kousek mohl sejít a nemusel by jít po těch rozbitých schodech.

Starosta pan Jiří Jindřich: Je to soukromý pozemek. Ten podle mě ani nepatří magistrátu, kde jsou ty schody. My už jsme to jednou řešili, že si někdo stěžoval, že si tam namlátil. Ale kdo to spravuje, to nevím.

Zástupkyně veřejnosti paní Štejfová: Ale zajistí bezpečný přístup k autobusové zastávce? Je možné alespoň ten kousek, kde parkují ta tři auta – nevím, kdo bydlí v tom rodinném domě před tím nadezdem – ale ti tam parkují tak, že musíte skutečně vyjít už do ulice, do silnice.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. Ohledně těch zaparkovaných aut můžeme požádat magistrát, aby to nějakým způsobem řešil.

Zástupkyně veřejnosti paní Štejfová: Pokud je tamto soukromý majetek, tak asi je třeba jednat s tím majitelem, nevím. Ale tady říkáte, pane starosto, nebo tady kolegové říkají, že se jednalo o cyklostezce nebo o tom průchodu do Hostivaře šest let. Tak nezlobte se na mě, mně to přijde jako domluvit se vykácet - část té cesty k tomu podjezdu pod tratí byla vykácena - kdy se mluví jak dlouho o obchvatu Měcholup. Když jsme se sem nastěhovali před 26 lety, tak se o něm hovořilo. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkujeme. Paní Manderová tedy.

Zástupkyně veřejnosti paní Manderová: Dobrý den, Manderová. Jenom tedy, abychom si k tomu dali nějaké jasné stanovisko. Takže v tuhle chvíli se čeká na nové stavební povolení. Tam je nějaký zádrhel, kromě toho odstranění toho reklamního sdělení?

Starosta pan Jiří Jindřich: Ne, je tam zádrhel, že magistrát ten pozemek nevlastní a zatím nemá žádné právo si tam ten chodník povolit.

Zástupkyně veřejnosti paní Manderová: Ale jenom se zeptám. Když už jednou bylo vydané to stavební povolení, tak co tomu tedy teď brání konkrétně, aby bylo znovu vydáno?

Starosta pan Jiří Jindřich: Vyjasnění těch majetkových vztahů, ta směna, protože tam musí vlastně magistrát ten pozemek získat.

Zástupkyně veřejnosti paní Manderová: A o to už bylo žádáno?

Starosta pan Jiří Jindřich: O to už je požádáno, ale je to dlouhodobý proces na magistrátu. Takže ve chvíli, kdy my teď zajistíme tu dohodu o tom reklamním zařízení, tak oni teprve vytvoří nějaký tisk do rady, kde to musí schválit Rada Hlavního města Prahy a pak Zastupitelstvo Hlavního města Prahy. Pak teprve jsem pochopil, že oni budou jednat o nějakém stavebním povolení.

Je na to zpracovaná studie. To je všechno připravené, ale tohle tomu brání, aby vůbec někdo objednal ten projekt.

Zástupkyně veřejnosti paní Manderová: A podléhá i magistrát nějakým deadlineům, které musí plnit v případě, že vy požádáte, doložíte? Jaký je tam třeba časový mantinel, kdy se musí vyjádřit nebo to projednat? Bavíme se o půlroku, o měsíci, o dvou letech? Dejte mi nějaký čas, abychom věděli, kdy se to pohne.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já myslím, že teď, když už je to v procesu, že se připraví podklady do rady, tak v dobrém případě by se to dalo do konce roku schválit, ta výměna. V horším případě to může trvat i třeba půl roku. Takže někdy na jaře.

Zástupkyně veřejnosti paní Manderová: Takže v tuhle chvíli ze strany Dolních Měcholup má magistrát veškeré podklady, které potřebuje k tomu, aby to případně schválil?

Starosta pan Jiří Jindřich: Doufáme.

Zástupkyně veřejnosti paní Manderová: Takže teď není míč na straně Měcholup, ale na straně magistrátu.

Starosta pan Jiří Jindřich: Tak si to představujeme.

Zástupkyně veřejnosti paní Manderová: Vy dostáváte třeba nějaký program, kdy se to dostává na jednání?

Starosta pan Jiří Jindřich: Ano, body, kde se projednává něco na katastru Dolních Měcholup a jdou do rady nebo do výboru územního rozvoje, tak většinou jsme na ně upozorněni. Do zastupitelstva nám normálně chodí program.

Zástupkyně veřejnosti paní Manderová: My jako běžní občané se máme šanci to dozvědět jakou cestou?

Starosta pan Jiří Jindřich: Program zastupitelstva je zveřejňován a zápisy z rady jsou také zveřejňovány. Ale my to asi můžeme nějakým způsobem, když k tomu dojde, také zveřejnit.

Zástupkyně veřejnosti paní Manderová: Třeba že byste to zahrnuli ve zpravodaji, protože je to dost palčivé téma. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Pan Študent tedy dále pokračuje v dnešním nejdelším bodu.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Pokud už k tomu nikdo nic nemá, tak já bych odbočil směrem k Mahrlovi, kdy už se blíží konec roku. Zaznamenal jsem v zápisu rady, že pravděpodobně se v této věci uvažuje o zřízení technických služeb. Tak jenom jestli se mé myšlenky ubírají správným směrem, případně jestli jsou nějaké novinky ve věci Mahrla. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Poprosím pana Kubu, aby to okomentoval.

2. místopředseda pan Vladimír Kuba: To jsou dvě témata. Nejdřív technické služby. Ano, my zvažujeme s rostoucím objemem majetku a tak dále záměr. Zatím je to záměr, připravujeme nějaké ekonomické podklady. Věcně asi víme, co by technické služby měly obnášet, což znamená, řekněme, jeden člověk s nějakou technikou, právě i v souvislosti s tím, že budeme muset někde tu techniku za prvé pořídit. Zjišťujeme, jaké jsou dotační tituly, jak dlouho to bude, co to bude stát a tak dále. Někde bude muset parkovat nějaký jeden zaměstnanec nebo člověk na dohodu.

Máme nějakou analýzu, kolik utrácíme za zeleň, koše, všechno. Teď zjišťujeme, kolik stojí provoz, škola, školka. Máme SK. Bude tam muset být správce. Ono nám to pořád nabíhá, takže teď už jsme spustili alespoň tu přípravu jak věcnou, tak nějakou ekonomickou analýzu, co by to stálo založit a provozovat technické služby. Zatím ještě nepadlo rozhodnutí, jestli to bude příspěvková organizace, protože ta by mohla i komerčně nabízet svoje služby, například na Malém Háji tak, aby nesekala trávu Mikapa, ale třeba sekala trávu naše sekačka a my jsme z toho měli peníze.

Takže to je opravdu záměr a připravujeme se na to. Uvidíme, jestli do rozpočtu dáme nějakou položku a jakou vlastně, protože to ještě opravdu zvažujeme. Takže jestli bude nějaká realizace technických služeb, tak někdy v průběhu příštího roku, ne od ledna 2024. Takže to jsou technické služby.

Co se týká areálu Mahrla, tak my jsme v situaci, kdy bohužel ještě pořád nemáme znalecký posudek, který je pro nás dost zásadní dokument. Věřím, že tenhle týden by se snad mohl objevit. Je to pro nás klíčová informace, jak pro MČ, tak pro současného nájemce. Začne mezi námi obchodní jednání o tom, jakým způsobem vypořádáme ten vztah, kdy tam současný nájemce postavil stavby trvalé a dočasné.

Proběhla celá řada jednání mezi znalcem a nájemcem, takže podklady už jsou asi všechny v pořádku, takže doufám... Znalec tedy konstatoval, že je to trošku složitější, než v první chvíli očekával, takže si na to vzal více času, ale doufám... Poslední komunikace byla někdy před týdnem mezi námi a znalcem, takže ten znalecký posudek by měl být tento nebo příští týden na stole a my zasedneme se současným nájemcem a budeme řešit tu situaci.

Mezitím, abychom nečekali, jsem se sešel s naší bankou a připravil jim potenciální žádost o úvěr, protože je to samozřejmě z vlastních zdrojů. Ani tam nemáme položky v rozpočtu a banka velmi oceňuje hospodaření MČ a v nějakých předběžných očekávaných objemech by měla být připravena relativně velmi rychle, do jednoho měsíce od žádosti a všech podkladů, přislíbit financování na pořízení takového nemovitého majetku na základě znaleckého posudku.

My samozřejmě současně také přemýšlíme, jak ten areál provozovat. Je na stole pořád několik variant, ale rozhodně se blížíme nejvíce k variantě nějakého profesionálního správce, protože MČ na to nemá ani kapacity ani znalosti, aby ten areál provozovala.

Takže ano, je 2. 10. a hodiny tikají. Jsme si toho vědomi jak my, tak současný nájemce a rádi bychom co nejrychleji už spustili to obchodní jednání, protože to bude dost klíčové a je potřeba to říct, že my budeme muset, pokud se shodneme na nějaké cifře, žádat magistrát o odsouhlasení, protože porušíme rozpočtová pravidla, což si také vezme nějaký čas rady, respektive zastupitelstva. Takže si myslím, že tohle téma tady asi budeme mít na stole často.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Chcete vystoupit? Tak prosím jméno na mikrofon.

Právní zástupce společnosti Mahrla pan Tyl: Dobrý večer, jenom krátce, protože už jste určitě unaveni. Jsem právní zástupce společnosti Mahrla. Jenom k tomu, co říkal pan místostarosta Kuba. Potvrzuji, že čekáme na to, že v nejbližších dnech by měla začít ta jednání. Jenom bych chtěl říct, že po celou dobu je jedna z variant odkup těch budov, ale společnost Mahrla nabízí MČ i pokračování toho nájmu. Takže je to jedna z možných variant.

Prezentovali jsme, že jsme ochotni jednat o všech parametrech toho nájmu, o výši nájemného, o délce toho případného dalšího nájmu. Tak bych chtěl jenom říct, že tohle je jedna z možných variant, pokud by se to neřešilo teď tím odkupem. Pokud byste se například na ničem neshodli nebo z časových důvodů, tak společnost Mahrla je připravena ten areál provozovat dál.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, děkuji. Ještě k tématu pan Svoboda.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Myslím si, že jsou to skutečně dvě témata, která jsou zvlášť. Jedna věc je, jaká je tam hodnota k úhradě toho nemovitého majetku, který tam vznikl v

průběhu let. Potom druhá věc je, jak ekonomicky nejvýhodněji provozovat ten areál. Bavíme se o značně velkém areálu s velkým výnosem nebo s možností velkého výnosu. Já bych chtěl vysvětlit, proč těch způsobů může být víc. Buď hledat nejvýhodnějšího nájemce, který nabídne nejvíce, nebo zkrátka mít správce a tak dál.

Myslím si, že zatím neproběhlo nějaké jednání o tom, jakým způsobem se do toho pustit, protože je třeba případně zvážit i jenom indikaci toho, o jak velké výnosy se může jednat a tak dál. To znamená, abychom měli nějaké parametry, kterých se budeme držet. Takže v tomto směru si myslím, že skutečně uplynulo hodně času a že se blíží konec roku a že je potřeba zvýšit aktivitu. To znamená, chtěl bych požádat, aby byl předložen koncept toho způsobu využívání.

Zároveň bych chtěl požádat o předložení toho znaleckého posudku zastupitelům tak, aby se s tím mohli seznámit. Bude to, předpokládám, poměrně složitý a dlouhý dokument, tak abychom měli dost času, protože poslat ten dokument týden před konáním zastupitelstva nepovažuji za vhodný způsob. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Ještě pan Motlík je tedy přihlášen do diskuze.

Zastupitel pan Libor Motlík: Já mám jenom doplňující dotaz k areálu Mahrla. Obec si objednala za 91 tisíc a 113 tisíc studie na využitelnost a tržní potenciál toho areálu. Tak se chci zeptat, jestli existuje nějaký výstup z těch dvou studií, nebo jestli ta první z roku 2022 se zrušila a nahradila ji nová studie z toho června roku 2023. Tak to je první dotaz. Možná pak budu pokračovat dál.

Starosta pan Jiří Jindřich: Máme výsledky – jedna byla asi od právní kanceláře...

Zastupitel pan Libor Motlík: Obě jsou od společnosti Sbeko.

Starosta pan Jiří Jindřich: Jestli pan Vltavský k tomu může něco říct.

Zastupitel, radní, pan Petr Vltavský: Jestli to můžu upřesnit. Podle mě se jedná o jednu a tu samou studii, akorát ta objednávka byla předběžná na nějakých těch 90 tisíc a nakonec tam byly nějaké vícepráce, takže to je jiná částka. Podle mě se to hradilo jenom jednou, protože je jen jedna studie za tu částku těch 100 tisíc, nebo nevím, kolik tisíc tam bylo.

Zastupitel pan Libor Motlík: Máme tedy nějaký výstup z té studie?

Starosta pan Jiří Jindřich: Máme výstup, nicméně jsme ho označili zatím, nevím přesně, jestli to může pan Vltavský říct.

Zastupitel, radní, pan Petr Vltavský: Vlastně ta firma zpracovala studie a pokládá velkou část té studie za nějaké obchodní tajemství, takže tam zastupitelé samozřejmě můžou nahlédnout, ale asi to není úplně k nějaké větší veřejné publikaci.

Zastupitel pan Libor Motlík: Děkuji. Jestli můžu mít doplňující dotaz na SK. Jako člen finančního výboru jsem si všiml, že došlo k přesunu sedmi milionů v rozpočtu z položky Škola Malý

Háj na položku Dostavba SK, což je asi v pořádku, když teď víme, že základní škola je teď na mrtvém bodě. Nicméně mě trochu zarazila cifra, proč se přesouvá částka sedmi milionů, která výrazně převyšuje nasmlouvanou částku za dostavbu SK o zhruba pět milionů korun, ten rozpočet převyšuje zhruba o pět milionů korun. Abych upřesnil, tak smlouva na dostavbu SK na začátku byla zhruba 33 400 000. Po třech dodatcích se ta cena zvýšila na 37 600 000, zhruba o čtyři miliony. Proč se tedy teď přesouvá sedm milionů, když by bohatě stačilo přesunout daleko menší položku?

Starosta pan Jiří Jindřich: Ona je tam v té smlouvě obsažena inflační doložka a my jsme nevěděli, jestli náhodou nebude firma chtít uplatnit tu inflační doložku a v jakém rozsahu na ni bude mít právo. Proto jsme tam už s predikcí toho uvolňovali větší finanční obnos. Nevím, jestli pan Motlík ještě něco má.

Zastupitel pan Libor Motlík: Pak bych měl ještě jeden dotaz. Rada schválila objednávku na výměnu osvětlovacích těles v budově úřadu. Ta částka mě celkem zarazila. Je to 428 tisíc korun, včetně DPH. Mě by tedy zajímalo, zda byla provedena nějaká analýza příkonu osazených svítidel před výměnou a zjištěný stav porovnán s příkonem nabízeného osvětlení. Jestli se někdo zabýval ekonomickou návratností této investice v letech, jestli to někdo počítal.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ano, máme takovou studii, asi ji můžeme dát k dispozici.

Zastupitel pan Libor Motlík: Nevím, proč děláte studii na to, že si tady oběhnete kanceláře, spočítáte světla, jaký mají příkon. Jak jsem si všiml, tak bych neřekl tedy, že jste vyměnili svítidla.

Starosta pan Jiří Jindřich: My jsme je zatím ještě skoro nikde nevyměnili.

2. místostarosta pan Vladimír Kuba: Můžu? Já se k tomu vyjádřím. Na úřadě je 30 % světel vyměněných, tady ne. Světla přijdou tento týden a samozřejmě v rámci vyhodnocení těch nabídek byl proveden výpočet současného příkonu a příkonu toho nového osvětlení. Ta návratnost se pohybuje někde kolem dvou let. Teď to nemám před sebou. Zároveň se budou vyměňovat světla na hasičárně a čeká se na nabídku na výměnu osvětlení v mateřské školce. V rozpočtu je na to alokováno milion korun pro letošní rok. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji.

Zastupitel pan Libor Motlík: Poslední dotaz, jestli můžu mít na film o Dolních Měcholupech. Na pracovních schůzkách na finančním výboru před schválením rozpočtu 2023 se hovořilo o tom, že se bude pracovat na vydání knihy, nikoliv na filmu. Tak mě tedy zajímá, jestli došlo ke změně záměru, nebo zda budou ty provozní výdaje zase navýšeny o další položku na vznik té knihy.

Pak mě ještě zajímá, jaký podíl odpracovaných hodin mají zaměstnanci úřadu, včetně vedení obce, na tvorbě tohoto díla. Ta částka za ten film je s DPH 290 tisíc korun.

Starosta pan Jiří Jindřich: K první části otázky je, že došlo k přesunu té investice na knihu na film, protože ta kniha měla být spolufinancována přes Pražskou informační službu a ve výsledku jsme se nijak nedohodli na tom, jakým způsobem by to mělo být financováno.

Druhou část otázky úplně nechápu, jak se zaměstnanci na tom podílejí.

Zastupitel pan Libor Motlík: Tak úřad pravděpodobně musí s tou firmou spolupracovat, dávat jim podklady a tak dále. Mě by zajímalo, kolik času na tom stráví tady úředníci, že se zabývají podklady pro tvorbu filmu, když je tady potřeba řešit daleko více potřebných záležitostí.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. To vám tedy asi napíšu, kolik zaměstnanci strávili na přípravě podkladů. To sám neumím odhadnout.

Zastupitel pan Libor Motlík: Takže děkuji za zodpovězení dotazů.

Starosta pan Jiří Jindřich: Paní Manderová. Máte slovo, prosím.

Zástupkyně veřejnosti paní Manderová: Já jenom navážu i na tenhle bod. Je možné, abych i já jako občan Měcholup měla možnost nahlédnout do hospodaření obce s veřejným rozpočtem? To znamená, do čeho je investováno, s jakými firmami a tak dále. Máme my jako občané možnost někde takhle nahlédnout?

Starosta pan Jiří Jindřich: Všechny smlouvy nad 50 tisíc jsou v Registru smluv veřejně přístupné.

Zástupkyně veřejnosti paní Manderová: Na vašich stránkách?

Starosta pan Jiří Jindřich: Ano.

Zástupkyně veřejnosti paní Manderová: Takže tam si všechno tohle můžu dohledat?

Starosta pan Jiří Jindřich: Ano. Máme vlastně ještě rozklikávací rozpočet.

Zástupkyně veřejnosti paní Manderová: Super, super, děkuji. Tohle vzbudilo ve mně, přiznám se, zájem.

Druhá věc. Chci se zeptat. V červnu jsme řešili s paní [REDAKCE] a společně s vámi, paní Doláková, možnost měření hluku. Na základě nějakých jednání, která mezi námi a vámi a paní [REDAKCE] proběhla, jsme nechali připravit cenovou kalkulaci. Ta vám bylo zaslána. Chci se zeptat, jestli jste měli šanci ji od toho června projít, jak se k tomu úřad staví, případně jak budeme dále postupovat v omezování průmyslové zóny a snížení hluku a prašnosti v okolí Měcholup. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já bych si vzal v tomto směru slovo. Začnu od konce. Byl podán podnět na změnu územního plánu, aby z průmyslové výroby byla ta část označena za výrobu nerušící. Tuto naši žádost jsme odeslali na magistrát a schválili jsme ji v zastupitelstvu.

Zároveň tedy byly dva podněty, kdy tam běželo zjišťovací řízení na firmu TASY, která chtěla navýšit kapacity na mletí pneumatik. Zároveň tedy firma A1Demolice tam chtěla likvidovat stavební odpad. U obou žádostí jsme vyjádřili pochybnosti o tom, že by to mělo být bez toho velkého řízení, takzvané „velké EIA“.

U případu TASY nám bylo dáno za pravdu a bylo rozhodnuto, že se bude tedy pořizovat dokumentace podle zákona.

U A1Demolice tam zatím nevíme ještě, jak to dopadlo, ale víme, že dle našich informací A1Demolice už tam tu činnost provádí. Provádí ji tam bez povolení. Oslovili jsme majitele pozemku. Zjistili jsme dokonce, že část té suti je na obecním pozemku, takže to se podařilo tedy ihned odstranit. Zároveň majitel pozemku před námi deklaroval, že firmě A1Demolice dává výpověď. Takže doufejme, že tohle se také podaří zažehnat.

1. místostarostka Jana Doláková: Jestli můžu ještě jenom něco doplnit. Byla jsem v komunikaci s paní ze životního prostředí a slíbila mi, že během října tam provede ještě kontrolu.

Zástupkyně veřejnosti paní Tomíčková: Chci se zeptat, jestli ta kontrola už tam předtím byla provedena a s jakým výsledkem.

1. místostarostka Jana Doláková: Nebyla tam provedena. Paní mi slíbila, že během října provede kontrolu a dá mi vědět výsledek.

Zástupkyně veřejnosti paní Tomíčková: Já bych se tedy ještě k té TASY chtěla vrátit, protože vy jste nám tady odpověděl, že změna územního plánu byla schválena, ale já jsem teď z toho vašeho proslovu pochopila, že byla schválena zastupitelstvem, ale nikoliv však magistrátem.

Starosta pan Jiří Jindřich: To je proces na několik let samozřejmě.

Zástupkyně veřejnosti paní Tomíčková: Takže vlastně po dobu tohoto schvalovacího období by tam nemělo být nic navýšeného? Protože já jsem se dívala na tu EIA a tam je zatím prázdno.

Starosta pan Jiří Jindřich: To schvalovací řízení. Jestli myslíte, že dokud oni nerozhodnou, tak se tam nedá nic povolit, tak je to přesně naopak. Dokud magistrát neschválí tu změnu územního plánu, tak tyhle záměry jsou tam přípustné.

Zástupkyně veřejnosti paní Tomíčková: Takže i navýšení mimo halu?

Starosta pan Jiří Jindřich: Ten proces je takový. Čeho nejvíce jsme mohli dosáhnout v tom zjišťovacím řízení, je, že orgán ochrany životního prostředí magistrátu rozhodne o tom, že záměr může mít negativní vliv na životní prostředí a nařídí to posuzování vlivu na životní prostředí podle zákona. Toho jsme dosáhli.

Nyní tedy je míč na straně TASY, které by mělo vypracovat dokumentaci a prokázat, že ty naše námítky nejsou pravdivé, ale musí to prokázat v souhrnu všech těch vlivů z toho území. Musí je jako přičíst. Takže ty firmy to nechtějí dělat právě z toho důvodu, že to stojí hodně peněz. Oni

musí nechat změřit to stávající zatížení a potom vlastně k tomu dopočítat to svoje. Pak musí navrhnout nějaká opatření.

Myslím si, že i kdyby to tedy nebylo do té doby změněno na nerušící výrobu, tak my můžeme jako jedno z opatření požadovat, aby to bylo prostě uvnitř haly. Bude to opatření právě protihlukové i protiimisní. Takže takový je nějaký plán.

Zástupkyně veřejnosti paní Tomíčková: Takže oni v současné době mají povolení, že tu činnost vykonávají pouze v hale. To víme.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ne, nemají, to není pravda. Mají povolení, že to můžou vykonávat pod širým nebem, ale ve víceméně polovičním objemu, než tam chtějí.

Zástupkyně veřejnosti paní Tomíčková: Tak to jsem měla asi nějakou špatnou informaci. Mně to tedy zatím bylo prezentované tak, že to můžou dělat jenom v hale a že tedy povolení je od roku 2019 do roku 2024.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já si myslím, že takhle to dokonce měli v té žádosti, že to dneska je v hale. Ale skutečnost je jiná.

Zástupkyně veřejnosti paní Tomíčková: Dobře, ale když skutečnost je jiná a povolení mají k něčemu jinému, tak...

Starosta pan Jiří Jindřich: To nevím, jestli mají povolení k něčemu jinému. My jsme tam byli s úředníkem z magistrátu, který tvrdil, že tak, jak to tam provozují, je to povolené. Takže já jsem to neměl možnost rozporovat.

Zástupkyně veřejnosti paní Tomíčková: Dobře. Když tedy mají povolení do roku 2024, tak... protože už jsme se o tom tady jednou bavili. Kdo povolí další činnost, i kdyby měla být jenom v tomto rozsahu?

Starosta pan Jiří Jindřich: Oni si to můžou prodlužovat pořád dál.

Zástupkyně veřejnosti paní Tomíčková: A kdo to povoluje?

Starosta pan Jiří Jindřich: Magistrát.

Zástupkyně veřejnosti paní Tomíčková: Magistrát. Ne tedy Praha 15, ale magistrát?

Starosta pan Jiří Jindřich: Tohle všechno povoluje magistrát. Ještě jsme paní Manderové neodpověděli na tu hlukovou studii. Docela nás překvapila výše té částky a nejsme si úplně jisti, že s péčí řádného hospodáře to můžeme uvolnit. Víceméně vám teď nejsme schopni dát tu odpověď, že čtvrt milionu prostě na hlukovou studii dáme.

Zástupkyně veřejnosti paní Manderová: Tam byla cenové pásma. Měření na sedm dní, na 14 dní, na měsíc. Vy zmiňujete tu nejdražší, která je za nějakých čtvrt milionu. Nejlevnější byla nějakých 98 tisíc, což je za těch sedm dní, což by pokrylo Jižní spojku, průmyslovou zónu, víkendový RegioJet. Ideální by bylo za mě asi 14 dnů, aby to bylo prokazatelné, protože do toho se zapojuje Kovošrot a tak dále, takže tam nelze říct, že zrovna v sobotu je největší hluk.

Takže jenom pro ostatní pro dokreslení. Bavíme se o té nejnižší částce, nějakých 98 tisíc za komplexní certifikovanou změřenou hlukovou studii, která by pak mohla být podkladem pro vyjednávání jak s RegioJetem, tak se všemi nájemci nebo majiteli v té průmyslové zóně. Protože, jak vy jste správně poznamenal, oni musí všechno brát komplexně. To znamená, nemůžou měřit jenom sebe, ale musí měřit i hluk z přilehlých provozoven.

Takže tahle studie by nám pak dala, myslím si, velký argument pro vyjednávání, pokud by někdo přišel s žádostí o rozšíření výroby nebo třeba i RegioJet s jakýmkoliv dalším plánem, o kterém také bohužel nevíme.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ono to víceméně vyšlo do období prázdnin, kdy jsme se tady nemohli setkávat. Dokonce jsme řešili i ty požáry a takové věci. Teď bych navrhoval během října udělat schůzku se zástupcem z vašeho vyjednávacího výboru, toho technika, který nám vysvětlí, co je tedy třeba udělat, abychom dosáhli toho, co chceme. Pak si myslím, že budeme schopni nějak adekvátně zareagovat. Takže nabízím uspořádat takovouto trojstrannou schůzku – MČ, ten hlukař a vy – abychom přesně popsali, kam směřujeme a abychom se mohli domluvit, jak to objednat.

Zástupkyně veřejnosti paní Manderová: Já bych jenom byla ráda, aby zaznělo, že to není náš výmysl. Bylo to po konzultaci s paní senátorkou [REDAKCE], která se hlukem v městské aglomeraci zabývá, a byla nám ta firma doporučena jako osvědčená. Nebylo to, že bychom někoho potkali, ale bylo to na základě dlouhodobějších jednání, jak s obcí, tak i s paní [REDAKCE]. Z toho vznikla ta kalkulace a doporučení, jak postupovat, abychom docílili klidnějšího provozu v okolí Měcholup, protože to zatížení je tady čím dál větší a s novými hygienickými normami ještě bude. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Paní Doláková teď ještě před panem Svobodou.

1. místostarostka Jana Doláková: Já jenom, jestli můžu na to ještě navázat. Schůzka je to samé, co jsem chtěla, abychom to probrali i s vámi. Nicméně s tou firmou už jsme hovořili, s těmi lidmi, kteří nám udělali tu nabídku. Tam je to samozřejmě úplně jednoduché. Čím kratší měření, tím ty výsledky budou méně vypovídavé. Takže jsme se domlouvali, že nějaký ten průměr by byl asi ideální. Samozřejmě v globálu by se nejednalo jenom tady o tu jednu firmu a tady tu jednu věc, ale že v tom obecném pojetí to prostě dává větší smysl.

Ale chtěli bychom si na to ještě sednout, abychom vymysleli i nějaký rámeček toho termínu. Vy tam máte větší zkušenosti s tím, kdy, co, jak, se tam děje. Protože tam jsou i nějaké ty hodinové kalkulace. Jestli změřit celých 24 hodin nebo nějaký jiný režim. Tak tohle abychom si spíš nastavili. Děkuji.

Zástupkyně veřejnosti paní Manderová: Perfektní, děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já bych to ještě tedy doplnil. Myslím si, že my potřebujeme jít zpětně. My musíme zjistit, co potřebujeme za argumenty na hygienickou stanici a na tyhle orgány a zpětně s tím hlukařem si musíme říct tak, abychom měli nabito na ty orgány státní správy, co vy doporučujete, že je nutné udělat. Pak od toho se musí odvíjet vlastně ta objednávka, protože je to docela výrazná finanční částka.

1. místostarostka Jana Doláková: Vynaložily se už i jiné peníze, když to tady srovnáme, tak třeba na ty děti a tak. Takže samozřejmě i vaše potřeby jsou pro nás důležité. Jenom jsem ještě chtěla říct k tomu koordinátorovi na magistrátu. Tam ta funkce je trošičku bokem, takže já bych ho vůbec do toho v tuhle chvíli nezapojovala. Protože když jsem jednala o tom, co by pro nás mohl udělat, byla by to podle mě ztráta času. Když tak to probereme potom osobně. Děkuji.

Zástupkyně veřejnosti paní Manderová: Já jenom, nejedná se jenom o můj zájem. Týká se to všeobecně Dolních Měcholup jako takových. Takže to bych byla ráda, aby to takhle zaznělo.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já se k tomu nechci už moc vracet, ale to se pak strašně změní, ty referenční body, kde se to bude měřit. Pokud se to má týkat celých Měcholup, tak se to nemůže měřit jenom tam na zahradě, ale ještě někde jinde a musíme si to vysvětlit. Přesně o tom to je.

Tak ještě pana Svobodu poprosím.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Chtěl bych říct, že se bavíme o tom, aby nedošlo ke zhoršení životního prostředí v Dolních Měcholupech a myslím si, že by stálo za to, aby byla vedena rozprava, co všechno v tomto směru Dolním Měcholupům hrozí a jakou zvolit optimální strategii pro to, abychom se mohli efektivně tomuto bránit.

Myslím si, že asi ideální je nejprve to probrat na výboru pro územní rozvoj a potom na zastupitelstvu. Myslím si, že v tomto směru patříme mezi ty MČ, které to ohrožení tím provozem mají poměrně velké. Takže v tomto směru budeme ze všech stran obklopeni ať už tedy obchvatem nebo z druhé strany průmyslovým areálem. To znamená, myslím si, že stanovovat si ty podmínky a zjišťovat, co je možné a co není možné a bránit si to životní prostředí, je důležité. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Pan Kuba technická.

2. místostarosta pan Vladimír Kuba: To není k tématu. Já jenom teď vidím, že tam byl právě kolega Svoboda a pod ním byla ta zkratka Naše obec. Asi po tom, co se nějak odehrálo, by možná bylo dobré nám sdělit, jak vás máme pojmenovávat a možná byste nám mohl sdělit, jak fungovat. Chtěl jsem to někdy říct a až teď mi to padlo do oka, tak bych jenom poprosil kolegy, aby nám to nějakým způsobem oficiálně sdělili, protože zatím to víme ze sociálních sítí. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já bych asi zodpověděl tuhle otázku. Tady zastupitelé Vláša, Libor a já jsme v současné době členy hnutí PRO Měcholupy. Nejsme dále členy Naše obec. Zastupitelé Marek Dědik a Jan Rajnoch zůstali v rámci Naše obec.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, děkuji. Jestli už není nikdo další, kdo by se chtěl přihlásit do rozpravy v bodě Různá, tak ukončuji dnešní zasedání. (O slovo se hlásí paní Manderová.) Ještě paní Manderová tedy.

Zástupkyně veřejnosti paní Manderová: Ještě poslední bod. Jenom využívám, že jste tady všichni a děkuji za ten prostor. Ještě jsem se chtěla zeptat na přeznačení těch ulic, které jsme také řešili. Vyjadřovali se k tomu občané, policie, všichni jsme s tím souhlasili, včetně obce. Stejně se nic nestalo, protože to zamítl někdo nový, co jsem pochopila, na Praze 15. Jenom bych byla ráda, abychom se třeba teď domluvili na nějakých akčních krocích, protože pokud většina souhlasí a visí to jenom na konkrétní osobě na úřadě, včetně policie, když s tím souhlasí, tak kdyby byly třeba jenom i nějaké dílčí úpravy. Tak jenom jak budeme v téhle záležitosti přeznačení ulic Nad Vokolkou a přilehlém okolí pokračovat. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já to okomentuji. Je to nepředstavitelná věc, kdy zase došlo k výměně na odboru dopravy na Praze 15. Všechno to bylo vykomunikováno, projednáno, bylo několik schůzek s Policií České republiky, několik schůzek s Odborem dopravy Prahy 15. Ve chvíli, kdy jsme jim poslali podle nás poslední dokument, což bylo, že jsme to s vámi veřejně projednali a že je všechno v cajku, tak došlo k výměně toho nového vedoucího. Nový vedoucí má jiný právní názor, jak se vykládá definice komunikace IV. třídy.

Příčemž u komunikace IV. třídy je tam napsáno, že se jedná buď o komunikace, kde je omezen nebo zamezen provoz motorových vozidel, přičemž se jedná o obytné zóny nebo pěší zóny. On říká, že to nebo je spojka vylučovací, tím pádem, když je omezen provoz, že může být zakázán jenom na pěší zóně a na obytné zóně nemůže být úplně zakázán. Takže my teď sestavujeme nějaké právní stanovisko, kdy nám bylo snad naznačeno, že pokud právní stanovisko bude dostatečně pádné, tak že by mohlo být bráno v potaz a mohlo by nám být vyhověno.

Jinak jsou pak další hloupá řešení, jakože těch pět metrů vymezíme, že to bude nekomunikace IV. třídy, ale místní účelová komunikace a změny v katastru a zase další rok v háji. Takže doufejme, že právní stanovisko bude stačit.

Zástupkyně veřejnosti paní Manderová: Jak to teď vypadá časově?

Starosta pan Jiří Jindřich: Do konce měsíce by mělo být právní stanovisko a podána nová žádost na Prahu 15.

Zástupkyně veřejnosti paní Manderová: Děkuji. To zní optimisticky.

Starosta pan Jiří Jindřich: Takže jestli už se opravdu nikdo nehlásí, tak ukončuji dnešní zasedání. Děkuji všem zastupitelům i občanům a přeji hezký večer.

(Zasedání skončilo v 19.46 hodin.)