

## Zápis z 16. zasedání Zastupitelstva Městské části Praha – Dolní Měcholupy konaného dne 20. 11. 2019

---

Přítomni: Michal Blažek (TOP09), Luboš Ježil (ODS), Jiří Jindřich (ODS), Michal Kohout (ODS), Vladimír Kuba (ODS), David Pavel (NO), Martin Svoboda (NO), Vladimír Študent (NO), Otakar Vich (NO), Petr Vltavský (ODS); Šárka Fořtová (tajemnice), Martin Rudolf (MP), Martin Kemberitzký, Monika Slavíková, Jana Hlavatá (ÚMČ)

Omluveni: Jana Doláková (TOP09)

Veřejnost: dle prezenční listiny

Zasedání bylo zahájeno v 17:33 hod. (0:00:00)

Starosta přivítal přítomné na řádně svolaném 16. veřejném zasedání zastupitelstva městské části a konstatoval, že zastupitelstvo je usnášení schopné.

Do **návrhové komise** pro tvorbu usnesení byli navrženi Jiří Jindřich a David Pavel (0:00:42)

Hlasováno: pro 10, proti 0, zdržel se 0.

Pro: Blažek, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Pavel, Svoboda, Študent, Vich, Vltavský

Jako **ověřovatelé zápisu** ze zasedání byli navrženi Petr Vltavský a Otakar Vich (0:01:11)

Hlasováno: pro 10, proti 0, zdržel se 0.

Pro: Blažek, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Pavel, Svoboda, Študent, Vich, Vltavský

### **PROGRAM:** (0:01:46)

1. Bezpečnostní situace v MČ
2. Hospodaření MČ k 30.9.2019
3. Záměr prodeje pozemku Na Návsi
4. Dodatek smlouvy BD U Jezírka
5. Smlouva o smlouvě budoucí s SK Dolní Měcholupy
6. Soutěžní podmínky architektonické soutěže na MŠ a ZŠ Malý háj
7. Panattoni
8. Různé

Hlasováno o navrženém programu bylo hlasováno následovně.

Hlasováno: pro 10, proti 0, zdržel se 0.

**program byl schválen**

Pro: Blažek, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Pavel, Svoboda, Študent, Vich, Vltavský

### **1. Bezpečnostní situace v MČ** (0:02:35)

Strážník MP informoval o přehledu trestných činů, které se v Dolních Měcholupech udály v měsíci říjnu. Na území spadajícím pod MOP Hostivař se udál 1 TČ – poškození cizí věci; na části spadající pod MOP Uhřetěves se událo 5 TČ – poškození cizí věci, krádež vloupáním do firmy, krádež prostá – odcizení ze stavby, krádež firemních písemností a obecné ohrožení (požár ubytovny).

Strážník informoval také o dopravní situaci v Dolních Měcholupech, kdy Městské policii při zahájení uzavírky Policie ČR příliš nepomohla. Dále reagoval na žádosti o hlídkování MP na přechodech pro chodce. V Dolních Měcholupech v současné době dlouhodobě působí pouze jeden strážník MP, nelze tedy, aby byly naplněny všechny požadavky na okrskáře v Dolních Měcholupech.

Ing. Študent – upozornil na problematiku parkování v ul. Honzíkova na MH a žádá představitele MČ, aby začali urgentně (kolaudace 5 domů má nastat ke konci roku 2019) řešit situaci s parkováním na celém MH. Doporučuje situaci analyzovat a ve spolupráci se zainteresovanými skupinami (Finep, výbory SVJ apod.) připravit návrh technických opatření vedoucích ke zvýšení parkovací kapacity. Následně žádá svolat veřejné projednávání s občany DM.

MČ provede kontrolu splnění podmínek smlouvy s FINEPem.

Dále proběhla diskuse ohledně parkování v Malém háji a řešení dopravní situace v Malém háji a rekonstrukci Kutnohorské ulice.

Ing. Vich – DIO pro rekonstrukci Kutnohorské 1. etapa bylo nedostatečné. Při výrobních výborech byly požadavky předávané MČ zamítnuté.

Hlasováno: pro 10, proti 0, zdržel se 0.

**UZ 16/1 schváleno**

Pro: Blažek, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Pavel, Svoboda, Študent, Vich, Vltavský

## 2. Hospodaření MČ k 30. 9. 2019 (0:37:24)

Předsedající informoval, že hospodaření MČ a příspěvkových organizací (MŠ a ZŠ) za 3. čtvrtletí bylo finančním výborem schváleno Per rollam. Finanční výbor doporučil Zastupitelstvu MČ Praha – Dolní Měcholupy hospodaření za 3. čtvrtletí roku 2019 schválit. Předseda finančního výboru ještě informoval, že příští jednání finančního výboru se bude konat ve středu 4. 12. od 16:30 hodin.

O návrhu usnesení bylo hlasováno takto:

Hlasováno: pro 10, proti 0, zdržel se 0.

**UZ 16/2 schváleno**

Pro: Blažek, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Pavel, Svoboda, Študent, Vich, Vltavský

## 3. Záměr prodeje pozemku Na Návsi (0:40:02)

Jedná se o část pozemku parc. č. 728/4 o výměře 5,67m<sup>2</sup> v majetku městské části. Předchozí majitel oplotil i tuto část pozemku, současný majitel požádal o možnost odkupu. Výbor pro územní rozvoj postoupil k rozhodnutí Zastupitelstvu MČ bez jakéhokoliv doporučení.

Ing. Svoboda – v případě prodeje obecního pozemku by měl VÚR vydat jasné stanovisko, že s tímto pozemkem není do budoucna jiný záměr

Ing. Študent – v předložených materiálech nebyla uvedena cena odprodeje

Po krátké diskusi starosta navrhl tento bod z projednávání stáhnout.

Hlasováno: pro 10, proti 0, zdržel se 0.

**bod byl stažen**

Pro: Blažek, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Pavel, Svoboda, Študent, Vich, Vltavský

## 4. Dodatek smlouvy BD U Jezírka (0:47:14)

Starosta informoval, že se jedná o dodatek k plánovací smlouvě, která byla uzavřena na výstavbu bytového domu U Jezírka. Stavební úřad vydal zamítavé stanovisko, MHMP jako odvolací orgán se stavebním úřadem nesouhlasil a stavbu povolil. Proces trval rok, ke zpoždění nedošlo zaviněním smluvního partnera. Pokud by MČ trvala na dodržení bodu smlouvy řešícího sankce, bylo by to pravděpodobně v rozporu s dobrými mravy, výbor územního rozvoje souhlasil se sepsáním dodatku k plánovací smlouvě.

Ing. Študent – proč se prodloužení domlouvá 1,5 roku po termínu pro vymáhání sankce? Proč nebylo přiloženo i vyjádření VÚR

Starosta – neumí zaměnění vysvětlit. Investor spolupracoval, podepsal plánovací smlouvu. Jedná se o vstřícné gesto.

Ing. Vich – je domluvena reciprocita s investorem?

Starosta – uvažuje se s umístěním zubaře, provedena úprava PD

Po krátké diskusi přečetl starosta navržené usnesení a nechal o něm hlasovat.

Hlasováno: pro 10, proti 0, zdržel se 0.

**UZ 16/4 schváleno**

Pro: Blažek, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Pavel, Svoboda, Študent, Vich, Vltavský

## 5. Smlouva o smlouvě budoucí s SK Dolní Měcholupy (0:53:48)

Starosta uvedl, že věc byla již několikrát projednávána na zastupitelstvu. Na základě návrhu smlouvy o finančním vyrovnání, kterou Zastupitelstvo schválilo na předchozích zasedáních byla připravena smlouva o smlouvách budoucích. Smlouva byla projednána se sportovním klubem, právní zástupci obou stran (městské části i sportovního klubu) s touto verzí smlouvy souhlasí.

Ing. Svoboda – součástí smlouvy je závazek na koupi pozemku i na dokončení projektu. Starosta nesdělil celkovou výši závazku, jaká je výše závazku městské části vyplývající z této smlouvy?

Starosta – celková cena je stanovena ve smlouvě na 12 745 000 Kč, přičemž s dostavbou zázemí SK souvisí další výdaje (např. nové výběrové řízení, dokumentace, ...), jejichž výše prozatím není známa.

Ing. Svoboda – starosta dříve uvedl, že celkové náklady na dokončení projektu budou činit 17 mil. Kč. Celková výše závazku Městské části činí 30 mil. Kč Proč má obec vynaložit 30 mil., když Naše obec předložila návrh na dokončení šaten pomocí poskytnutí půjčky, Obec by tak nemusela investovat ani korunu. Proč má obec zbytečně vynaložit 30 mil. Kč? KV zjistil, že pan starosta více než rok nekonal a nerealizoval převod pozemku, který obci darovalo SK. Za této situace investoval 5 mil. z obecního rozpočtu do cizího majetku. Je zde podezření, že se starosta dopustil trestného činu porušení povinnosti při správě cizího majetku. Pan starosta KV sdělil, že objedná právní analýzu, zda došlo či nedošlo porušení povinností při správě cizího majetku. Bylo toto objednáno?

Starosta – ve smlouvě si městská část vyhrazuje právo upravit projektovou dokumentaci za předpokladu, že dodrží minimální stanovené prostory náležící sportovnímu klubu. Městská část se nezavazuje dokončit stavbu tak, jak je dnes vyprojektováno.

Ing. Svoboda – V současné době (bez změny projektu) je celková výše závazků ze smlouvy 30 mil. Kč. Vynaložení investice v této výši nebylo projednáno ve finančním výboru, není známo, zda obec má k dispozici tyto peníze, nedošlo k navýšení rozpočtu. Podle platných pravidel není možné smlouvu schválit., nebylo projednáno ve Finančním výboru.

Ing. Študent – Byla provedena právní analýza postupu MČ ve věci SK jak požadoval kontrolní výbor?

Starosta – finanční prostředky obec má, pouze nebyly projednány ve finančním výboru.

Ing. Kuba – význam smlouvy o smlouvě budoucí. Je výsledkem práce celého zastupitelstva. Jde o výchozí stav.

Ing. Študent – Finanční výbor projednal a schválil pouze částku 12 mil. Kč, zbývajících 745 tis. Kč nebylo schváleno.

Vltavský – jsme solidárními dlužníky

Ing. Študent – V případě neprodloužení lhůty kolaudace vztahované k půjčce 15 mil. Kč od MHPM může MČ od smlouvy odstoupit. Jak se v tomto případě MČ dostane k proinvestovaným prostředkům, když pozemek není stále převeden na MČ?

Starosta – právní analýza slíbená KV zatím nebyla zadána. Bude objednána jako komplexní analýza všech postupů, které proběhly a ještě proběhnou

Po vzrušené rozpravě starosta přečetl navržené usnesení a poté o tomto návrhu usnesení bylo hlasováno.

Hlasováno: pro 6, proti 0, zdržel se 4.

**UZ 16/5 schváleno**

Pro: Blažek, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Vltavský

Zdržel se: Pavel, Svoboda, Študent, Vich

## **6. Soutěžní podmínky architektonické soutěže na MŠ a ZŠ Malý háj (1:39:54)**

Starosta nejprve informoval, že v soutěžních podmínkách došlo po zaslání zastupitelům k prostudování provedeno několik drobných úprav. Aktuální verze soutěžních podmínek byla zastupitelům předložena v tištěné podobě na místě se zvýrazněním upravených pasáží. Starosta informoval, že se jedná o úpravu kapacity školy, velikosti jednotlivých tříd a byl definován počet parkovacích míst u budoucí ZŠ. Zároveň došlo k navýšení částky vyhrazené na odměny a ceny. Výbor pro územní rozvoj tyto soutěžní podmínky schválil s podmínkou kapacity 540 žáků.

Proběhla diskuse, do které se zapojili zastupitelé i přítomní občané.

Ing. Svoboda – Návrh soutěžních podmínek je založen na chybných údajích, při projednání změny územního plánu bylo schváleno navýšení počtu obyvatel na více než 10 tis. obyvatel a ne 5 tis. obyvatel dle předložených podmínek. Jak potvrdil starosta, obec bude potřebovat školu s celkovou kapacitou ve výši přes 1010 žáků a nikoli jen 540 žáků. Realizace školy dle návrhu nezajistí potřebnou kapacitu. Je třeba mít koncepci zajištění potřebné kapacity. Řešením je navýšení kapacity nové školy na 810 dětí s možností etapizace výstavby. Pozemek navýšení kapacity školy umožňuje.

Během rozsáhlé diskuse odešel Mgr. David Pavel (20:00).

Ing. Svoboda – předložil pozměňovací návrh, upravit znění návrhu usnesení doplněním

I. Bere na vědomí

- Dolní Měcholupy budou potřebovat školy s kapacitou minimálně 1010 žáků
- Předložené soutěžní podmínky zajišťují kapacitu ve výši pouze 540 dětí a projekt realizovaný dle těchto pravidel nezajistí potřebnou kapacitu
- Obci chybí koncepce výstavby škol s kapacitou dle potřeb obce

II. Ukládá

- starostovi předložit koncepci výstavby škol dle potřeb obce

Hlasováno o pozměňovacím návrhu usnesení bylo následovně:

Hlasováno: pro 3, proti 0, zdržel se 6.

**návrh nebyl přijat**

Pro: Svoboda, Študent, Vich

Zdržel se: Blažek, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Vltavský

O původním návrhu usnesení bylo hlasováno takto:

Hlasováno: pro 6, proti 0, zdržel se 3.

**UZ 16/6 schváleno**

Pro: Blažek, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Vltavský

Zdržel se: Svoboda, Študent, Vich

## **7. Panattoni (2:42:36)**

Na základě komunikace a schůzek vyjednávacího týmu byly připraveny základní body pro vypracování smlouvy o spolupráci k záměru „Panattoni Prague City Park“. Byly zaslány dvě verze, přičemž jedna z nich má většinovou podporu vyjednávacího týmu. Verze s většinovou podporou doznala změny v příspěvku MČ a upravená byla zaslána 20. 11. 2019

Základní body pro smlouvu upravují navýšení automobilové zátěže v Dolních Měcholupech, smlouva má zajistit, aby nebyly překračovány limity průjezdu nákladních i osobních vozidel, při překročení limitů jsou stanovena měsíční penále, MČ po zkolaudování stavby obdrží příspěvek v celkové výši 15 mil. Kč, každoroční příspěvek na kulturu a sport, cyklo a pěší prostupnost areálem, dopravní opatření k minimalizaci dopadu na městskou část. Poté starosta předal slovo panu Ing. Vichovi, aby představil svůj návrh.

Ing. Vich vysvětlil v čem spočívá rozdíl v jeho návrhu – nelze, aby navýšení vozidel dosahovalo 25% proti zjišťovacímu řízení, většinový návrh neodpovídá zjišťovacímu řízení.

Ing. Svoboda – MČ tak vědomě souhlasí s překračováním stanovených limitů.

K tomuto bodu proběhla obšírná diskuse

- otázka podmínek
- přechod přes vlečku
- změny finančních požadavků
- kdo je zpracovatel předložených podmínek?
- byly podmínky předloženy právníkovi MČ?

a poté starosta na 10 minut (20:38 – 20:48) přerušil jednání pro poradu koaličního klubu.

Po poradě starosta navrhl upravit návrh usnesení v jednotlivých bodech takto:

### **I. Bere na vědomí**

- návrh podmínek pro smlouvu o spolupráci k záměru „Panattoni Prague City Park“, přičemž se počty vozidel v bodě 2 nahradí počty vozidel ze zjišťovacího řízení

### **II. Souhlasí**

- s návrhem podmínek pro smlouvu o spolupráci k záměru „Panattoni Prague City Park“ za podmínky doplnění počtu vozidel dle zjišťovacího řízení

### **III. Pověřuje**

- starostu zadáním vypracování smlouvy dle tohoto dokumentu

Během diskuse k návrhu usnesení odešel pan Ing. Martin Svoboda (20:52).

Ing. Vich dal protinávrh usnesení ve znění:

### **I. Bere na vědomí**

- skutečnost, že návrh podmínek pro smlouvu o spolupráci k Panattoni Prague City Park je v rozporu se základními požadavky obce
  - a) umožňuje překračování limitů dopravy ze zjišťovacího řízení
  - b) neumožňuje stálou kontrolu skutečných počtů dopravy
  - c) příspěvek na infrastrukturu nedosahuje standardní úrovně požadované po všech developerech

### **II. Pověřuje**

- starostu zadáním vypracování smlouvy o spolupráci, která bude obsahovat tyto základní podmínky
  - a) závazek zajistit, že park bude vybudován a provozován jako hi-tech park, a ne jako logistický park
  - b) závazek dodržovat limity z dopravní zátěže zjišťovacího řízení

- c) zrealizovat takové technické řešení, které umožní MČ elektronickou evidenci množství dopravy – elektronické měření veškeré dopravy
- d) bude zajištěna vymahatelnost závazků, za překročení dopravních limitů budou významné pokuty
- e) příspěvek na infrastrukturu ve výši 500kč/m<sup>2</sup> hrubé podlahové plochy
- f) zajištění souhlasu se zřízením přechodu přes vlečku

Hlasováno o protinávru návrhu usnesení v souladu s verzí ② podmínek pro smlouvu o spolupráci s „Panattoni Prague City Park“ bylo následovně:

Hlasováno: pro 2, proti 0, zdržel se 6.

**návrh nebyl přijat**

Pro: Študent, Vich

Zdržel se: Blažek, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Vltavský

O upraveném původním návrhu usnesení v souladu s verzí ① podmínek pro smlouvu o spolupráci s „Panattoni Prague City Park“ bylo hlasováno takto:

Hlasováno: pro 6, proti 0, zdržel se 2.

**UZ 16/7 schváleno**

Pro: Blažek, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Vltavský

Zdržel se: Študent, Vich

## 8. Různé

- ❖ Motlíková (3:24:59) – dotaz kdy se bude opravovat ulice Ke Školce, žádost o dohledání finančních prostředků, kterých se zastupitelé vzdali ve prospěch MŠ
  - Starosta – finance na opravu ulice Ke Školce budou v rozpočtu v roce 2020
  - Tajemnice – již bylo v minulosti řešeno, odměny za výkon funkce se nelze vzdát ve prospěch někoho, nelze tedy finance darovat Městskou částí
  - Starosta – městská část nemůže darovat peníze vlastní příspěvkové organizaci, školka hospodaří s vlastním rozpočtem, který schválí finanční výbor; pokud chce zastupitel obnos darovat, musí si jej nechat vyplatit a pak jako soukromá osoba ušetřený obnos darovat
- Ing. Vich (3:30:14) – dotaz na výsledek hospodaření víceúčelové sportovní haly
  - Starosta – MČ si vyžádá přehled hospodaření.
  - Tajemnice – výnosy pokryjí náklady
- Ing. Vich (3:31:03) – byl odsouhlasen stavební dozor a dodavatel na přístavbu tělocvičny, prozatím nebyly zahájeny práce
  - Starosta – je potřeba vytýčit nějaké podzemní vedení, stavba bude předána ve čtvrtek 21. 11. 2019
- Ing. Vich (3:32:23) – dotaz na situaci ohledně optické sítě v Dolních Měcholupech
  - Starosta – v současné situaci se zdá, že T-Mobile ztratil zájem, není to v současné době prioritou, vzhledem k vysokému administrativnímu zatížení s SK není v současné chvíli řešeno
- Ing. Vich (3:33:46) – dotaz na parkoviště Attl
  - Kembitzký – je podána žádost na odboru dopravy, který prozatím nevydal žádné rozhodnutí
- Ing. Vich (3:34:19) – otázka černých staveb u Attla
  - Kembitzký – na objekt výrobní haly je vydáno platné rozhodnutí k demolici, nicméně na stavebním odboru je podána nová žádost o dodatečné povolení stavby, plánují z výrobní haly udělat showroom. Co se týká obloukové haly – je v odvolacím řízení na Magistrátu
- Ing. Vich (3:35:28) – dotaz rozšíření stavby Zahradnictví U Krtka (parkoviště a lanový park)
  - Kembitzký – MČ nebyla o krocích v povolovacím řízení informována, městskou částí bylo podáno odvolání, staviteli bylo doporučeno, aby žádost o dodatečné povolení stavby byla podána znovu. Další informace nejsou. Nebyly jsme vedeni jako účastníci. Toto jsme rozporovali.
- Ing. Vich (3:36:56) – byla zpracována studie na přeznačení komunikací v Dolních Měcholupech pro zajištění parkování v klidu. V jakém stavu je přeznačení komunikací?
  - Starosta – studie je ve fázi dokončení, bude projednáno na VÚR, poté bychom chtěli participovat s veřejností, aby měli občané možnost se vyjádřit a byly zapracovány jejich připomínky

Zasedání zastupitelstva bylo ukončeno ve 21.20 hodin.

Nedílnou součástí zápisu jsou Usnesení zastupitelstva MČ Praha – Dolní Měcholupy číslo 16/1-7 ze dne 20. 11. 2019.

Zapsala: Šárka Fořtová, DiS.

Přepsala: B. Dubská

Ověřovatelé:

.....  
Petr Vltavský

.....  
Mgr.A. Jiří Jindřich, starosta  
MČ Praha – Dolní Měcholupy

.....  
Ing. Otakar Vich